

Published by the International Centre for Higher Education Innovation
under the auspices of UNESCO

CLOUD

CONNECTING LEADERS ONLINE FOR UNIVERSITY
DIGITAL TRANSFORMATION

Issue 3
2022.01.13

Retour à l'essentiel :

L'assurance qualité pour
le futur de l'enseignement
supérieur



— **CLOUD - Connecteur de connaissances sans frontières**

CLOUD est une publication trimestrielle lancée en 2021 par le Centre international pour l'innovation dans l'enseignement supérieur sous les auspices de l'UNESCO (UNESCO-ICHEI) (Shenzhen, Chine). Le titre **Cloud** signifie une communication internationale en ligne basée sur les technologies de l'information et de la communication (TIC). Cette revue vise à créer une plateforme de communication pour les professionnels de l'enseignement supérieur mondial en diffusant les connaissances, la dynamique des projets, les données et les meilleures pratiques liées à la transformation numérique de l'enseignement supérieur mondial.

Directeurs : LI Ming, LU Chun, HAN Wei, WANG Guobin

Consultant culturel : SHEN Xiaoli

Chef de contenu et rédactrice responsable : ZENG Bingran, HUANG Chen

Attachés de liaison et rédacteurs responsables pour l'Asie-Pacifique :

BI Xiaohan, JIAO Yanwen, CHEN De'an, Hoba Andoh

Attachés de liaison et rédacteurs responsables pour les entreprises partenaires :

SHI Qiao, Hassan A. Shehzad

Rédacteurs de page interne et metteurs en page : Centre de production et de communication des connaissances, CDDBRAND

Traduction : Wisdom House Cultural Industry Group Co., Ltd., JSTH Translation House

Réviseurs : XIA Mengyi (chinois), YANG Yifan (anglais), YANG Qiaohui (français), MA Jinghua et XU Xiaomin (espagnol), Wisdom House Cultural Industry Group Co., Ltd. (russe, arabe)

Image de couverture :

Concepteur : Centre de production et de communication des connaissances

Personnage en couverture :

Prof. Mona Abdel-Aal

Professeur de santé publique, Directeur exécutif de l'administration de la stratégie d'éducation Université Ain Shams

L'UNESCO-ICHEI et ses partenaires mondiaux contribuent conjointement au contenu et à la diffusion de **CLOUD** avec aucune finalité commerciale. **CLOUD** s'engage à créer une communauté mondiale de connaissances, offrant la possibilité de produire des connaissances originales et la transformation numérique de l'enseignement supérieur mondial. Dans le processus de diffusion des connaissances et de partage, l'UNESCO-ICHEI fait la déclaration ci-dessous sur le contenu de **CLOUD** :

1. Les droits de propriété intellectuelle de cette revue appartiennent à l'UNESCO-ICHEI, si le contenu de cette revue est cité, veuillez indiquer la source.

2. Les noms et les expressions matérielles (y compris les cartes) utilisés dans cette revue ne représentent pas les points de vue de l'UNESCO-ICHEI sur le statut juridique ou la légalité d'un pays, territoire, ville ou région souveraine, ainsi que la frontière ou la ligne de démarcation. Le terme « pays », utilisé dans cette revue, s'applique également aux territoires ou aux régions selon le cas.

3. Les opinions exprimées dans cette revue ne représentent que les opinions ou les résultats de recherche des auteurs et de l'équipe de rédaction, et ne représentent pas la position de l'UNESCO-ICHEI. L'équipe de rédaction a fait de son mieux pour assurer l'exactitude des données citées, mais n'est pas responsable des conséquences causées par la citation des données.

CLOUD est disponible en six langues officielles de l'UNESCO (chinois, anglais, français, arabe, russe et espagnol).

Organisation responsable : Centre international pour l'innovation dans l'enseignement supérieur sous les auspices de l'UNESCO (UNESCO-ICHEI) (Shenzhen, Chine)

Organisateur : Bureau pour la production de savoir et la communication de l'UNESCO-ICHEI

Fondé le 8 juin 2016, le Centre international pour l'innovation dans l'enseignement supérieur sous les auspices de l'UNESCO (UNESCO-ICHEI) (Shenzhen, Chine) est le 10e centre de catégorie II de l'UNESCO pour le secteur de l'éducation dans le monde. Le 13 novembre 2015, la 38e Conférence générale de l'UNESCO a approuvé la fondation d'un centre international pour l'innovation dans l'enseignement supérieur à Shenzhen, en Chine, qui est également le 1er centre de catégorie II pour l'enseignement supérieur en Chine.

Téléphone : 0755-88010925

Email : office@ichei.org

Adresse : Centre de conférence, Université des Sciences et Technologies du Sud, N° 1088, avenue Xueyuan, district de Nanshan, Shenzhen, Guangdong, Chine

 www.ichei.org

 UNESCO-ICHEI

 unescoichei

 UNESCO-ICHEI

Contenu

01

Histoires

L'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE 2.0

- Présentation de l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE 2.0
- Mise à niveau du référentiel d'assurance qualité de l'IIOE : De 1.0 à 2.0
- Contenu de l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE
- Examen par les experts sur l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE
- Perspectives d'avenir

03 > 32

02

Nous

Vers un enseignement en ligne de qualité à l'UAS

- Mona Abdel-Aal

35 > 38

Pertinence et applicabilité du Cadre d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE au contexte d'Enseignement-Apprentissage à Distance dans les Universités des pays du Sud Cas de l'Université Cadi Ayyad

- Mohamed Larbi SIDMOU

39 > 46

Le passé, le présent et l'avenir: Partager l'expérience de l'Université Ahmadu Bello en matière de développement de l'assurance qualité

- Ayuba Guga

47 > 52

Apprentissage hybride, assurance qualité et développement post-pandémique : Les contributions de l'Université de Makerere

- Vincent Ssembatya

53 > 58

03

Elévation

Renforcement de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique : le projet UNESCO-SFIT

- Hassmik Tortian

61 > 68

L'intégration de « Cours, Compétition, Innovation et Entrepreneuriat » : Un nouveau modèle de formation des talents proposé conjointement par l'Université Jiao Tong de Shanghai et Huawei

- Pengzhi Chu

69 > 72

04

Idées

Réponse à l'AQ2.0 de l'IIOE : Une vue du Sud

- Antoinette van der Merwe

75 > 78

Réunion de consultation sur l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE : Le point de vue d'un éducateur australien

- Grace Oakley

79 > 84

La pertinence de l'IIOE QA 2.0 et les domaines à prendre en compte par l'IIOE QA 2.0 au Sénégal

- Lamine Gueye

85 > 88

05

Chiffres

Assurance qualité de la lecture numérique

91 > 106

06

Connaissances

109 > 114





unesco

International Centre
for Higher Education Innovation
under the auspices of UNESCO

联合国教科文组织
高等教育创新中心



Préface

Sir Ken Robinson, a fait remarquer en 2011 que « Ce que vous faites maintenant, ou ce que vous avez fait dans le passé, ne doit pas forcément déterminer ce que vous pouvez faire ensuite et, à l'avenir ». Ses mots sont encore plus pertinents aujourd'hui - une décennie plus tard – qu'ils ne l'étaient alors.

Ce qu'il nous faut maintenant, c'est réinventer et réimaginer l'éducation. Nous devons continuellement et régulièrement nous remettre en question : À quoi servons-nous concrètement en tant qu'éducateurs et apprenants ? Qui, où et pourquoi éduquons-nous ? À quoi sert réellement notre recherche ? La vieille maxime selon laquelle « le savoir pour le savoir » est-elle toujours valable ? Des questions controversées à coup sûr. Mais est-ce que nous les ignorons et continuons comme nous l'avons toujours fait, ou est-ce que nous cherchons des réponses potentiellement inconfortables et nous arrêtons ensuite pour réfléchir et repenser de manière autocritique à ce que nous allons faire ensuite ?

Une telle réflexion innovante et critique sur les dispositions relatives à l'éducation face aux nouvelles réalités ne doit pas faire abstraction de la garantie de normes et de l'amélioration continue de la qualité de la prestation de l'éducation, mais plutôt à travers le prisme de la pertinence, de l'accès équitable, de la responsabilité et de la fiabilité. Le troisième volume de CLOUD renforce la continuité de cette pratique face à l'évolution constante des manifestations de l'enseignement supérieur, en créant des opportunités innovantes d'apprentissage tout au long de la vie pour tous les types d'apprenants potentiels dans différents espaces et lieux d'apprentissage, et en les soutenant par des procédures et pratiques internes et externes solides en matière d'assurance qualité (AQ). Ces mesures sont les garants de la confiance de toutes les parties prenantes dans l'apprentissage continu et le perfectionnement professionnel que l'UNESCO-ICHEI considère comme primordial dans sa propre mission.

Mais nous avons encore un long chemin à parcourir. L'intégration de l'AQ - mieux encore l'amélioration de la qualité dans les espaces éducatifs est encore trop souvent considérée comme une possibilité plutôt que comme une réalité essentielle.

Que ces espaces se situent dans les universités ou dans les métaversités, la question essentielle que les établissements pourraient se poser dans

leur quête d'une approche de qualité à 360° est la suivante : dans quelle mesure (comme l'a dit Aristote) la qualité (dans nos activités) est-elle un acte ou une habitude ?

Malgré toutes les bonnes intentions, si nous ne créons pas une culture ou une habitude d'AQ, nous courons le risque que celle-ci ne soit qu'un anachronisme creux. Les vieilles habitudes doivent-elles avoir la vie dure ?

La passion est cependant la clé qui cimenter l'AQ et la raison fondamentale pour laquelle nous favorisons l'apprentissage pour tous les âges. Apprendre à apprendre et apprendre à être un apprenant passionné tout au long de la vie sont au cœur même de la raison pour laquelle nous suivons des cours dans les écoles, les universités, les collèges ou les cours de formation professionnelle - tels que ceux mis en place par l'UNESCO-ICHEI et l'IOE. Cette passion pour les nouvelles compréhensions, les nouvelles solutions et les nouvelles façons de penser le monde qui nous entoure est directement liée à la résolution des problèmes les plus urgents du monde, qui sont énoncés dans chacun des Objectifs de développement durable (ODD), et pas seulement dans l'ODD 4 sur l'éducation. Il s'agit d'un programme collectif mondial de résolution de problèmes à une échelle jamais vue ou expérimentée auparavant. On ne saurait exagérer les contributions de chaque individu, de chaque enfant d'âge préscolaire aux vastes expériences des générations précédentes. L'apprentissage est universel et la passion d'un savoir plus est ce qui fait avancer l'humanité et permettra - avec la volonté de tous – d'apporter des changements décisifs.

Dans l'une de ses dernières conférences TED, Ken Robinson a déploré que « Le fait est que, compte tenu des défis auxquels nous sommes confrontés, l'éducation n'a pas besoin d'être réformée - elle a besoin d'être transformée. La clé de cette transformation n'est pas de standardiser l'éducation, mais de la personnaliser, de fonder la réussite sur la découverte des talents individuels, de placer les élèves dans un environnement où ils ont envie d'apprendre et où ils peuvent naturellement découvrir leurs véritables passions ».

Le présent numéro de CLOUD témoigne de l'esprit pionnier et passionné des nombreux experts réunis ici et des visions de l'UNESCO-ICHEI.

P. J. Wells

Chef, Enseignement supérieur,
UNESCO

Histoires

...



01



Présentation de l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE 2.0

01

L'assurance qualité dans l'enseignement supérieur : un bref aperçu

Au cours des trois dernières décennies, le développement de l'assurance qualité (AQ) est devenu l'un des aspects les plus critiques de la réforme de l'enseignement supérieur dans le monde entier. Les établissements d'enseignement supérieur (EES) ont connu une période de transformation constante, au cours de laquelle les établissements et les programmes ont été soumis à un processus de privatisation et de diversification. En conséquence, la qualité des établissements d'enseignement supérieur et de leurs programmes fait l'objet d'une préoccupation croissante, ce qui a entraîné le développement de mécanismes d'assurance qualité externe (AQE) dans l'enseignement supérieur et incité de nombreux établissements à mettre en place leurs propres mécanismes d'assurance qualité interne (AQI) pour le suivi et la gestion.

L'apparition de la pandémie de Covid-19 a mis en évidence l'urgence d'adopter l'enseignement et l'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL), en particulier dans les EES des pays en développement. Cependant, l'adoption de l'OBTL est difficile pour de nombreux EES, et c'est souvent le cas dans les pays en développement. Les défis à relever comprennent notamment l'absence de structure organisationnelle, de politiques et d'infrastructure numérique au sein des établissements, le manque de capacités et d'expérience pour mener à bien l'OBTL, le manque de soutien aux étudiants pour gérer leur apprentissage

en ligne. Certains EES sont également confrontés à une capacité limitée de développer de nouveaux programmes et cours pour répondre aux demandes changeantes du marché du travail et de la société à l'ère numérique. Pour relever ces défis, il faut une approche holistique qui coordonne les efforts de toutes les parties prenantes de l'enseignement supérieur, y compris le personnel de l'enseignement supérieur, les EES, les gouvernements et le secteur privé. Un référentiel d'assurance qualité actualisé et validé, ainsi qu'une boîte à outils associée, doivent être élaborés à l'intention des EES afin de créer un écosystème qui favorise et soutient l'OBTL.

L'évolution constante du paysage de l'enseignement supérieur exige des lignes directrices pratiques et exploitables sur la manière de promouvoir et de soutenir l'OBTL dans les EES, en particulier ceux dans les pays du Sud où les contextes sont uniques et les ressources limitées. L'AQ est donc développée pour aider les EES à explorer ce nouveau paysage.

L'UNESCO a de multiples projets et initiatives consacrés à l'assurance qualité de l'enseignement supérieur, tels que la Convention mondiale sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur, la Convention de Tokyo et le Projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Shenzhen (UNESCO-SFIT), pour n'en citer que quelques-uns.

● Convention mondiale sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur

En novembre 2019, la *Convention mondiale sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur* (Convention mondiale) a été adoptée par la 40^{ème} session de la Conférence générale de l'UNESCO, devenant le premier traité des Nations Unies à portée mondiale sur l'enseignement supérieur. La Convention mondiale est conçue pour faciliter la mobilité académique internationale et promouvoir le droit des individus à voir leurs qualifications d'enseignement supérieur évaluées par une méthode équitable, transparente et non discriminatoire. Elle vise à élargir l'accès à l'enseignement supérieur et à renforcer la coopération en matière de recherche en facilitant les échanges internationaux d'étudiants, d'enseignants, de chercheurs et de demandeurs d'emploi. (Source : [site officiel de l'UNESCO](#))



● *La Convention de Tokyo*



La Convention de Tokyo encourage le partage d'informations faisant autorité dans la région Asie-Pacifique afin de faciliter la reconnaissance équitable et transparente des qualifications et la reconnaissance des modes d'enseignement non traditionnels. La Convention engage les Parties à travailler à l'élaboration de meilleurs principes et pratiques pour la reconnaissance des qualifications à travers un référentiel efficace et durable de coopération internationale, afin de soutenir la mobilité transfrontalière des étudiants. La reconnaissance équitable et transparente des qualifications soutient les étudiants et les diplômés dans la poursuite de leurs études et de leur formation, ce qui permet d'améliorer les perspectives d'emploi et de soutenir les efforts de redressement économique et social. (Source : [document officiel de l'UNESCO](#))



● *Projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Shenzhen (UNESCO-SFIT)*



En mai 2015, le gouvernement municipal de Shenzhen et l'UNESCO ont lancé le Projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Shenzhen (UNESCO-SFIT), dans le but de mener à bien des tâches de renforcement des capacités de l'enseignement supérieur dans 12 pays d'Afrique et d'Asie-Pacifique. Soutenu par le secteur de l'enseignement supérieur de l'UNESCO en étroite collaboration avec les bureaux régionaux et locaux de l'UNESCO en Afrique, le Projet d'UNESCO-SFIT en Afrique se concentre sur l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur et a été mis en œuvre dans 10 pays africains, à savoir l'Égypte, la Gambie, le Sénégal, la Côte d'Ivoire, le Togo, le Mali, le Niger, la Zambie, le Malawi et la Namibie. L'objectif était de créer, d'améliorer ou de consolider les agences et mécanismes d'assurance qualité de l'enseignement supérieur en Afrique en fonction du contexte local. UNESCO-SFIT a été reconnu comme un projet phare par le secteur de l'enseignement supérieur de l'UNESCO et a joué un rôle important en soutenant l'UNESCO dans la réalisation de ses efforts en matière d'enseignement supérieur. (Source : [site officiel de l'UNESCO](#))



Qu'est-ce que l'assurance qualité (AQ) de l'IIOE ?

L'UNESCO-ICHEI a lancé l'Institut international d'éducation en ligne (IIOE) avec 11 établissements d'enseignement supérieur (EES) de premier plan en Afrique et en Asie, 9 entreprises EdTech mondiales et 4 EES en Chine en décembre 2019 à Shenzhen, en Chine. L'IIOE s'engage à relever les défis de l'enseignement supérieur dans les pays en développement. Ces défis comprennent notamment le manque de structure organisationnelle, de politiques et d'infrastructures numériques au sein des établissements, la capacité et l'expérience limitées en matière d'enseignement et d'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL), le manque de soutien aux étudiants pour gérer leur apprentissage en ligne, et la capacité limitée des EES à développer de nouveaux programmes et cours pour répondre aux demandes changeantes du marché du travail et de la société à l'ère numérique. Soutenu par l'UNESCO, l'IIOE vise à renforcer la capacité des EES et de leur personnel de l'enseignement supérieur en matière d'OBTL. Cette capacité institutionnelle permettra aux EES partenaires de créer un écosystème qui favorise et soutient l'OBTL, afin d'améliorer l'accès à l'enseignement supérieur dans les pays en développement, ainsi que l'équité et la qualité de celui-ci, conformément à l'ODD4 et à l'initiative « Les futurs de l'éducation ».

L'IIOE fournit actuellement un soutien important aux EES partenaires en matière d'orientation des politiques institutionnelles, notamment l'AQ de l'IIOE pour l'OBTL. L'AQ 1.0 de l'IIOE, comprenant

la première version du référentiel et son outil d'auto-évaluation en ligne, faisant partie intégrante du lancement de l'IIOE, a été adoptée par les ESS partenaires en Afrique et en Asie-Pacifique. L'UNESCO-ICHEI a perfectionné les Directives et la Boîte à outils d'AQ de l'IIOE (l'AQ 2.0 de l'IIOE) à partir du Référentiel d'Assurance Qualité 1.0 de l'IIOE et de son outil.

Tout comme l'UNESCO-SFIT, l'UNESCO-ICHEI était également un fruit d'une collaboration entre l'UNESCO et le gouvernement municipal de Shenzhen pour soutenir les collaborations à long terme entre les pays du Sud. De plus, l'assurance qualité de l'enseignement supérieur dans les pays en développement est l'un des principaux domaines d'intervention de l'UNESCO-ICHEI depuis son lancement. Faisant également écho à la Convention mondiale et aux efforts de l'UNESCO pour renforcer les mécanismes d'AQ dans les années à venir, l'UNESCO-ICHEI a fait de l'AQ pour l'OBTL un élément essentiel des stratégies de développement de l'IIOE et un point de départ pour établir le réseau mondial de l'IIOE. Comme l'indique l'UNESCO « Des structures solides pour l'assurance qualité de l'enseignement supérieur sont cruciales pour permettre la confiance dans une qualification et protéger les normes et l'intégrité académiques. » L'UNESCO-ICHEI et l'IIOE se consacrent à la promotion de l'assurance qualité sous l'angle de l'OBTL et au renforcement des capacités institutionnelles des EES pour l'OBTL en utilisant l'AQ 2.0 de l'IIOE.

Les objectifs de l'AQ 2.0 de l'IIOE

Les objectifs des Directives et de la Boîte à outils de l'assurance qualité de l'IIOE (l'AQ 2.0 de l'IIOE) consistent notamment à soutenir les EES en leur fournissant un référentiel conceptuel et des directives sur la mise en œuvre de l'enseignement et de l'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL) au niveau

institutionnel (méso) et au niveau des cours et des programmes (micro). L'AQ 2.0 de l'IIOE permet aux EES d'évaluer leur capacité actuelle à mettre en œuvre l'OBTL et aide les décideurs à identifier les stratégies et les voies à suivre pour renforcer les capacités en matière d'OBTL.



Ressources et méthodologies

L'UNESCO-ICHEI a initié l'élaboration de l'AQ 1.0 de l'IIOE, et le professeur LIM Cher Ping, expert en chef de l'IIOE, a présidé le processus d'analyse documentaire. Pour créer le référentiel fondamental de l'AQ 1.0 de l'IIOE, un examen approfondi et une analyse systémique des référentiels d'AQ internationaux, régionaux et nationaux existants pour l'OBTL ont été réalisés. La catégorisation des référentiels examinés est présentée dans le *Tableau 1*.

1.0

Niveau	Accréditation	Évaluation comparative	Certification	Cadre consultatif
International				Commonwealth de l'apprentissage
Régional	Institut d'Amérique latine et des Caraïbes pour la qualité de l'enseignement à distance (CAL-ED).	Conseil australasien de l'enseignement ouvert, à distance et en ligne (ACODE) ; Évaluation comparative des performances dans l'enseignement supérieur européen : Un pas plus loin que les modèles de qualité actuels.	Association européenne pour l'assurance de la qualité dans l'enseignement supérieur (ENQA)	Agence d'assurance qualité et d'accréditation du Conseil africain pour l'enseignement à distance (ACDE) ; Association asiatique des universités ouvertes (AAOU) ; Université virtuelle africaine (UVA).
National	Conseil pour l'accréditation de l'enseignement supérieur (CHEA) (États-Unis) ; Agence d'assurance qualité pour l'enseignement supérieur (QAA) (Royaume-Uni) ; Normes d'apprentissage en ligne pour la délivrance de licences et l'accréditation de la Commission d'accréditation académique du Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique (Émirats arabes unis).			NADEOSA (Afrique du Sud)

Tableau 1. Cartographie et analyse des référentiels d'assurance qualité pour le Référentiel d'Assurance Qualité 1.0 de l'IIOE

Lors de la mise à niveau du référentiel d'AQ de l'IIOE de 1.0 à 2.0, le professeur LIM a mené une étude plus systémique sur les dernières versions des référentiels d'assurance qualité dans le monde (comme le montre le *Tableau 2*). L'équipe s'inspire également des pratiques prometteuses en matière d'élaboration de mécanismes ou de structures d'assurance qualité, qui servent de référence pendant le processus de perfectionnement.

2.0

Niveau	Accréditation	Évaluation comparative	Certification	Cadre consultatif
International				Boîte à outils de référence pour l'apprentissage assisté par la technologie par Commonwealth of Learning/ COL (2019)
Régional	CAL-ED (Amérique latine)	EADTU(Europe)	Modèle de maturité européen pour l'éducation hybride par EADTU(2021)	ACDE (Afrique), AVU (Afrique), Boîte à outils pour l'assurance qualité de l'apprentissage en ligne par le gouvernement australien et l'APEC (2017), Guide pratique pour la qualité des programmes d'enseignement à distance par le Conseil d'assurance qualité et d'accréditation de la Fédération des universités arabes (2020)
National	CHEA (États-unis) , QAA (Royaume-uni) , UAE (Émirats arabes unis)	Critères de référence pour l'apprentissage assisté par la technologie, établis par le Conseil australasien de l'enseignement ouvert, à distance et en ligne (ACODE) (2014)		NADEOSA (Afrique du Sud)
Etablissement				Référentiel de capacité numérique de l'enseignement supérieur (HEDC), par HOLONIQ (2020)
Programme/ Cours				Directives réglementaires d'assurance qualité pour les prestataires de programmes d'apprentissage hybride dans les MOOC : Étude sur le terrain par COL (2016) ; Normes nationales pour des cours en ligne de qualité (2019)

Tableau 2 : Cartographie et analyse des référentiels d'assurance qualité pour le Référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE



Le professeur LIM Cher Ping et l'AQ 2.0 de l'IIOE

Courte biographie du professeur LIM

Le professeur LIM Cher Ping, expert en chef de l'Institut international d'éducation en ligne (IIOE), est professeur invité du Centre de recherche sur l'enseignement supérieur de l'Université des Sciences et Technologies du Sud et professeur titulaire de la chaire de technologies et innovation d'apprentissage de l'Université de l'éducation de Hong Kong.



Le professeur LIM Cher Ping a participé à un projet de la Banque mondiale au nom de l'EdUHK visant à renforcer les capacités des enseignants de l'enseignement supérieur au Cambodge.

Le professeur LIM a travaillé dans plus de dix organisations internationales, dont l'Agence des États-Unis pour le développement international, la Banque mondiale et l'UNESCO. En tant qu'expert en chef de l'IIOE, il a présidé l'équipe de recherche de l'UNESCO-ICHEI qui a créé de nombreux produits de connaissance permettant de renforcer les capacités du réseau mondial de l'IIOE. Ces produits comprennent notamment l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE et le Référentiel de compétences IIOE pour le personnel de l'enseignement supérieur, pour n'en citer que quelques-uns.

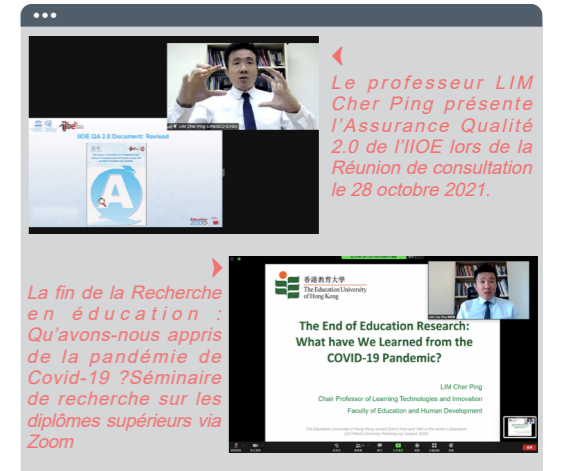
Les réalisations et l'expérience universitaire du professeur LIM sont principalement liées à l'utilisation des TIC dans l'enseignement et l'apprentissage, aux programmes et à l'innovation, ainsi qu'à l'assurance qualité dans les systèmes éducatifs. En tant que



Le professeur LIM Cher Ping avec l'expert de l'UNESCO et le personnel de l'UNESCO-ICHEI

chercheur exceptionnel, il a publié des centaines d'articles académiques de grande qualité et a été choisi comme rédacteur en chef de la revue *The Internet and Higher Education*.

Au cours des deux dernières décennies, le professeur LIM s'est engagé auprès des principaux acteurs de l'éducation aux niveaux national et international et a participé activement à l'élaboration de politiques éducatives visant à améliorer l'équité, la qualité et l'efficacité de l'enseignement supérieur.

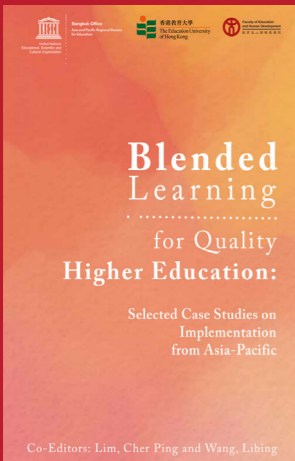


Cher Ping Lim
Charles R. Graham *Editors*

Blended Learning for Inclusive and Quality Higher Education in Asia

Springer

L'apprentissage hybride pour un enseignement supérieur inclusif et de qualité en Asie
LIM, C. P. & GRAHAM, C. R., 2021, Singapour : Springer.



L'apprentissage hybride pour un enseignement supérieur de qualité : Études de cas sélectionnés sur la mise en œuvre en Asie-Pacifique.
LIM, C. P. & WANG, L., 2016, Bangkok : Bureau de l'UNESCO à Bangkok.

Extrait du discours-programme sur l'AQ 2.0 de l'IIOE par le professeur LIM

Certaines des premières questions à se poser avant d'aborder l'AQ 2.0 de l'IIOE sont celles du « Pourquoi ». Pourquoi s'engager dans l'enseignement et l'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL) ? Pourquoi avons-nous besoin d'un référentiel d'AQ et d'une boîte à outils ? La raison d'être de l'IIOE est de permettre à nos établissements d'enseignement supérieur partenaires de promouvoir et de soutenir le renforcement des capacités institutionnelles internes.

L'équipe de recherche de l'UNESCO-ICHEI a abordé la notion d'OBTL de manière holistique lors de la rédaction du référentiel d'AQ et des documents connexes en 2018 et 2019. L'équipe a su prendre en compte toutes les dimensions au lieu de se concentrer simplement sur les technologies ou le développement professionnel. L'AQ 2.0 de l'IIOE est basée non seulement sur les expériences des établissements partenaires et de l'UNESCO-ICHEI, mais aussi sur la consultation de nombreux référentiels internationaux et régionaux, sur l'examen de la documentation relative à la recherche dans toutes les disciplines, et sur la volonté de l'adapter et de la personnaliser aux différentes régions dans lesquelles nous travaillons. La collaboration/le partenariat et le suivi/l'évaluation sont également pris en considération dans l'AQ 2.0 de l'IIOE. Le secteur de l'enseignement supérieur doit faire appel à de multiples parties prenantes et réfléchir à leurs performances en matière de développement de l'OBTL.

Plus précisément, les catégories de composantes ont été légèrement remaniées et certaines expressions ont été changées dans la version

révisée de l'AQ de l'IIOE (2.0). Par exemple, le « Soutien à l'apprentissage » de la version 1.0 de l'AQ de l'IIOE est désormais appelé « Soutien aux étudiants », car les étudiants ont besoin d'un soutien à l'apprentissage et également d'un soutien technique et administratif. Un autre exemple de meilleure précision se trouve dans la composante 8 : suivi et évaluation et ses sous-composantes. Par rapport à la version précédente, il y a plus de détails sur la mise en œuvre des mécanismes de suivi et d'évaluation. L'équipe de recherche a précisé la nécessité d'un comité centralisé, en mettant en évidence les différents niveaux de comités. En outre, les ressources sont retravaillées avec des explications sur les liens. L'équipe de recherche ajoute constamment plus d'informations adaptées aux différents pays. Les nouveaux outils d'auto-évaluation sont basés sur le référentiel, et les EES peuvent réfléchir à leur état de préparation à l'OBTL du point de vue de l'AQ, car ils seront en mesure d'identifier les lacunes de l'OBTL et de s'engager dans une planification stratégique pour les combler. L'équipe a également conçu des outils supplémentaires pour aider les EES à comprendre le référentiel.

Nous avons beaucoup de chance de recevoir des réponses de nos établissements partenaires. Nous avons environ 13 EES partenaires qui ont répondu, provenant de neuf pays. En ce qui concerne les réponses quantitatives, les 13 EES, à l'exception de deux d'entre eux, ont répondu à la question

en déclarant qu'ils étaient d'accord ou fortement d'accord avec l'affirmation que le référentiel et la boîte à outils étaient complets, pertinents pour leur établissement, applicables et personnalisables. Deux d'entre eux n'étaient pas d'accord avec certains des éléments. L'un était neutre quant à la pertinence et à l'applicabilité de la boîte à outils à son établissement. L'autre n'était pas d'accord avec l'affirmation que le référentiel s'appliquait à son établissement et n'était pas d'accord avec l'affirmation que la boîte à outils était applicable et personnalisable. Qu'ils soient d'accord ou non, ce sont d'excellents commentaires et suggestions. L'équipe de recherche de l'UNESCO-ICHEI fait de son mieux pour améliorer le travail en fournissant plus de détails pour les directives et en intégrant les ressources locales, ce qui demande l'aide et le soutien de nos EES partenaires.

Pour aller de l'avant, l'équipe de l'UNESCO-ICHEI doit s'assurer que l'AQ 2.0 de l'IIOE n'est pas la version finale et continuer à l'améliorer avec la contribution, le retour d'information et le codéveloppement des EES partenaires. L'équipe de recherche aimerait également accroître la pertinence et la localisation de l'AQ 2.0 de l'IIOE en intégrant le référentiel d'AQ existant. Étant donné que les contextes locaux peuvent varier radicalement, il pourrait y avoir davantage de réunions de consultation ou d'études de cas pour identifier les pratiques prometteuses et les leçons à tirer.

Mise à niveau du référentiel d'assurance qualité de l'IIOE : De 1.0 à 2.0

02

Pourquoi l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE a-t-elle été élaborée ?

L'AQ 1.0 de l'IIOE a été validée par 11 établissements fondateurs de l'IIOE en Afrique et en Asie-Pacifique en décembre 2019 et largement utilisée dans les EES partenaires comme référence pour réviser et compléter leur propre référentiel d'AQ afin de soutenir et de promouvoir l'OBTL. Alors que la version 1.0 de l'AQ de l'IIOE propose une approche globale visant à améliorer la qualité de l'OBTL, le référentiel existant est peu clair et peu détaillé quant à l'application des lignes directrices à différents niveaux. De plus, comme la pandémie de Covid-19 a radicalement et profondément changé le paysage de l'enseignement supérieur, il est devenu de plus en plus urgent pour les EES, en particulier ceux des pays du Sud, de voir plus loin que les réponses à la pandémie et de viser une transformation complète de leurs stratégies d'OBTL ou de leur système d'assurance qualité

actuellement disponibles. En outre, l'AQ 1.0 de l'IIOE a été appliquée à une plus large communauté de l'enseignement supérieur en Afrique, en Asie et dans les États arabes avec le soutien du réseau de l'UNESCO, bien qu'il ait été initialement conçu pour les EES partenaires de l'IIOE. La plupart des EES participants ont souligné la nécessité d'un référentiel d'AQ plus adaptable pour appliquer les meilleures pratiques internationales à leur contexte local pendant la mise en œuvre de l'AQ 1.0 de l'IIOE. Par conséquent, l'AQ 2.0 de l'IIOE a été conçue pour aider les EES en proposant une boîte à outils et un référentiel d'AQ révisé. Elle était également accompagnée d'une série d'outils et de ressources favorisant la mise en œuvre des lignes directrices pertinentes.



La comparaison entre les référentiels de l'assurance qualité de l'IIOE 1.0 et 2.0

Bien que le référentiel de l'AQ 2.0 de l'IIOE (ci-après dénommé « le Référentiel 2.0 ») ait conservé la plupart des éléments du référentiel initial d'AQ 1.0 de l'IIOE, deux nouvelles composantes et sous-composantes associées ont été ajoutées, et les sous-composantes et déclarations existantes ont été révisées. Le Référentiel 2.0 répond également aux défis identifiés par les EES partenaires de l'IIOE dans la transition vers l'enseignement supérieur en ligne et hybride au cours de la pandémie de Covid-19 et au-delà, comme le démontre la version affinée.

Alors que la version 1.0 comporte 6 Composantes, 20 Sous-composantes et 60 Déclarations, le Référentiel 2.0 comprend 8 Composantes, 20 Sous-composantes et 73 Déclarations couvrant les politiques, la structure, l'infrastructure numérique, le personnel de l'enseignement supérieur, la conception de programmes en ligne, les étudiants et les partenariats des EES. Les deux composantes nouvellement ajoutées sont la Composante 7 : Collaboration et Partenariats et la Composante 8 : Suivi et Évaluation. Le tableau suivant compare les principales différences entre les deux référentiels d'AQ 1.0 et d'AQ 2.0.

1.0 Référentiel d'Assurance Qualité 1.0 de l'IIOE

6 Composantes	20 Sous-composantes	60 Enoncés
• Mission et politiques institutionnelles	4	11
• Infrastructure et ressources pour l'enseignement et l'apprentissage	3	9
• Développement et mise en œuvre de programmes/ cours en ligne et hybrides	6	17
• Examen et évaluation des étudiants	3	8
• Soutien et progression de l'apprentissage des étudiants	2	4
• Développement et soutien professionnels pour les enseignants et le personnel	2	11

2.0 Référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

8 Composantes	20 Sous-composantes	73 Enoncés
• Mission et politiques institutionnelles	3	9
• Structure et culture institutionnelles	3	4
• Infrastructure et ressources numériques	2	10
• Développement et mise en œuvre de programmes/ cours en ligne et hybrides	3	20
• Soutien aux étudiants	2	10
• Développement et soutien professionnels du personnel	3	9
• Collaboration et partenariat	2	2
• Suivi et évaluation	2	9



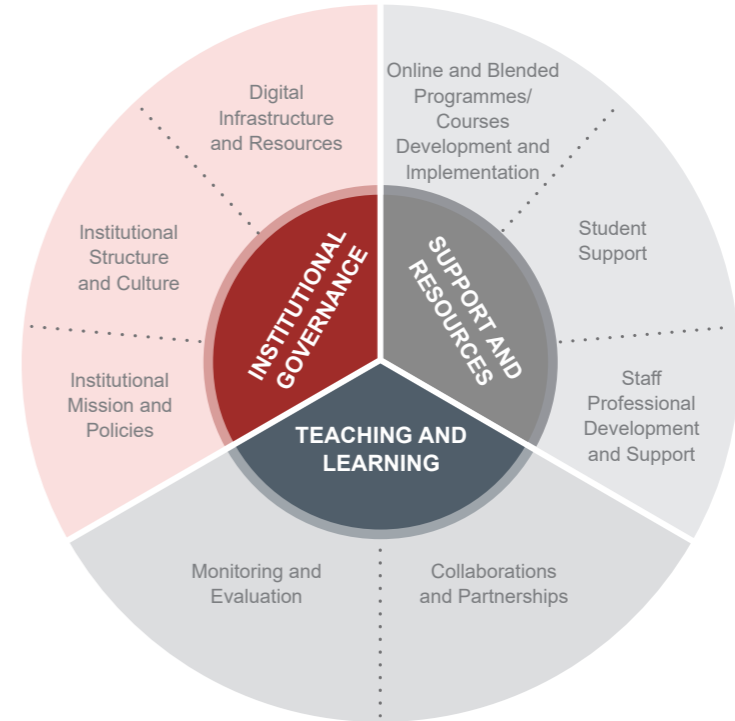
▲ Tableau 2. Comparaison du Référentiel d'Assurance Qualité 1.0 de l'IIOE et du Référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

Contenu de l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

03



Référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE (version anglaise)



Institutional Mission and Policies Mission	Planning	Institutional Structure and Culture Structure	Culture	Digital Infrastructure and Resources Digital infrastructure and resources for governance and management
Policies	Monitoring and Evaluation Monitoring and Evaluation Mechanisms	Feedback Loop	Roles and responsibilities	Digital infrastructure and resources for OB TL
Online and Blended Programmes /Courses Development and Implementation OBTL Programmes /Courses planning	Online and blended course/programme implementation	Collaborations and Partnerships Internal collaborations and partnerships	External collaborations and partnerships	Guidelines
Online teaching and learning review and evaluation	Student Support Learning support	Administrative and technical support	Staff Professional Development and Support Access	Incentive



Référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

1 Les huit composantes du Référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE sont les suivantes :



Mission et Politiques institutionnelles

L'établissement a une déclaration de mission clair et a formulé des politiques et des mécanismes pour des procédures, une gestion efficace et une capacité administrative, des installations physiques et des ressources adéquates pour la mise en œuvre de l'enseignement et de l'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL).




Structure et Culture institutionnelles

L'établissement dispose d'une structure institutionnelle bien définie qui attribue des rôles et des responsabilités spécifiques aux unités organisationnelles pour la mise en œuvre de l'OBTL. Il cherche également à créer une culture propice aux pratiques de l'OBTL.





Infrastructure et Ressources numériques

L'établissement dispose d'une infrastructure et de ressources numériques adéquates et appropriées pour mener à bien des programmes d'OBTL de qualité. L'établissement adopte des innovations numériques pour enrichir les expériences d'apprentissage et améliorer les résultats d'apprentissage des étudiants.






Développement et Mise en œuvre de programmes/cours en ligne et hybrides

Les programmes/cours d'OBTL sont élaborés et dispensés afin de répondre aux besoins des différents étudiants pour accéder à un enseignement de qualité. Les ressources des cours en ligne présentent précisément les résultats d'apprentissage visés, les activités d'enseignement et d'apprentissage, les évaluations et le soutien aux étudiants. Des politiques et des mécanismes sont en place pour garantir que les tâches d'évaluation des étudiants suivant des cours en ligne sont bien communiquées, modérées efficacement et permettent aux étudiants de démontrer les résultats d'apprentissage des programmes d'étude.


Soutien aux Étudiants

Les étudiants suivant des cours et des programmes en ligne et hybrides doivent être soutenus dans le suivi et la gestion de leur propre apprentissage. Le soutien aux étudiants peut comprendre des conseils scolaires, le développement de compétences d'étude, le mentorat d'étudiants plus âgés, des conseils professionnels et des groupes de soutien par les pairs ou les camarades, ainsi que des bureaux d'aide technique et administrative et des ateliers qui facilitent la progression holistique de l'apprentissage des étudiants.

Développement et Soutien professionnel du personnel

Le personnel enseignant joue un rôle essentiel dans le développement et la mise en œuvre d'un OBTL de qualité dans leurs établissements. Cependant, ils ont besoin du soutien des dirigeants et du personnel de soutien à l'éducation (personnel technique, personnel administratif, concepteurs pédagogiques et développeurs multimédias) de leur établissement. Le personnel enseignant, les dirigeants et le personnel de soutien forment le personnel de l'enseignement supérieur qui travaille ensemble pour garantir un OBTL de qualité, inclusif et équitable. Pour jouer les rôles attendus, ils doivent bénéficier d'opportunités de perfectionnement professionnel et d'un soutien professionnel. Dans cette composante, le personnel de l'enseignement supérieur est désigné par le terme « personnel ».




Collaborations et Partenariats

Il existe des collaborations et des partenariats au sein et en dehors de l'établissement pour soutenir le développement, la mise en œuvre et la durabilité de l'OBTL.




Suivi et Évaluation

L'établissement dispose d'un mécanisme de suivi du processus de mise en œuvre de l'OBTL et d'évaluation de l'impact de la mise en œuvre de l'OBTL. Une boucle de rétroaction cohérente est en place pour intégrer les résultats du suivi et de l'évaluation dans les pratiques existantes afin d'améliorer continuellement la mise en œuvre de l'OBTL.



Directives opérationnelles pour l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

La mise en œuvre au niveau institutionnel.

Au niveau institutionnel, l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE pourrait aider les EES partenaires à promouvoir et à soutenir un enseignement supérieur axé sur l'OBTL de la manière suivante :

- Analyser de manière systématique les lacunes et les problèmes des référentiels et mécanismes d'assurance qualité des EES partenaires en rapport avec l'OBTL ;
- Aider les EES partenaires à réviser et à perfectionner leurs référentiels et mécanismes d'assurance qualité existants en rapport avec l'OBTL afin d'améliorer l'équité, la qualité et l'efficacité de l'enseignement supérieur grâce à un enseignement supérieur axé sur l'OBTL ;
- Soutenir les EES partenaires dans la formulation de stratégies et de voies pour la mise en œuvre d'un enseignement supérieur axé sur l'OBTL.



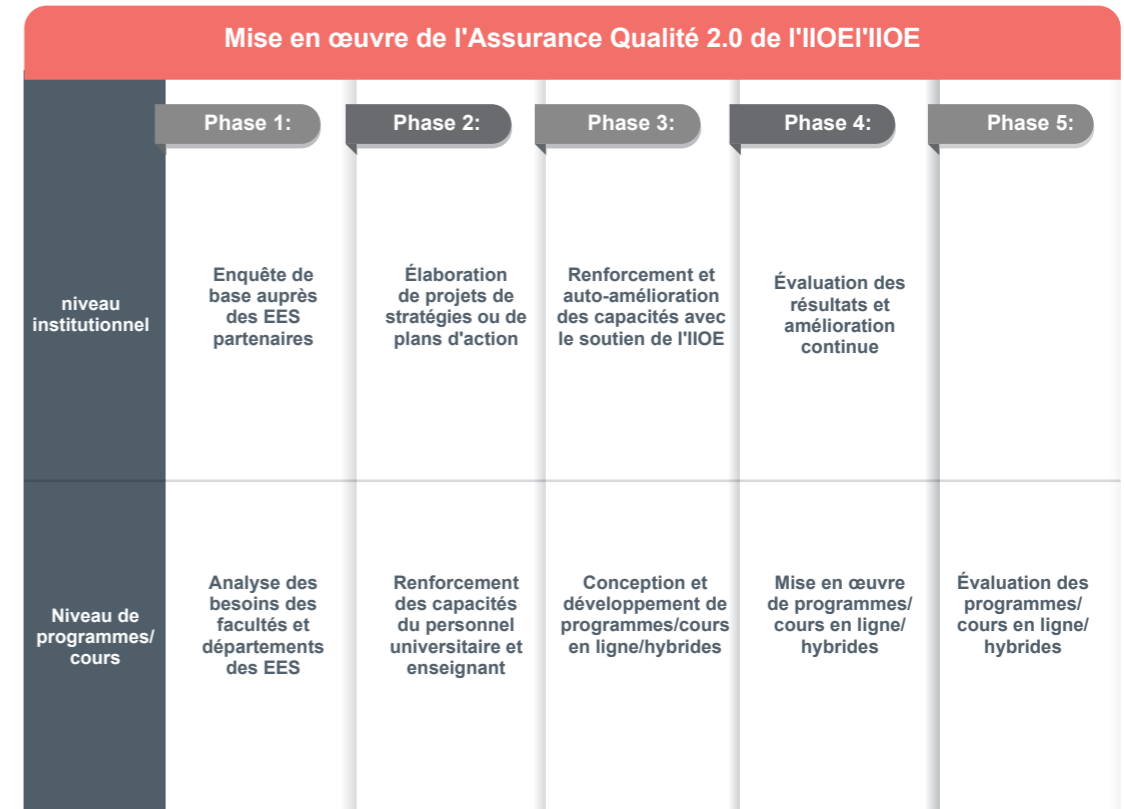
Organigramme pour la mise en œuvre au niveau institutionnel ▲

Mise en œuvre au niveau des programmes/cours.

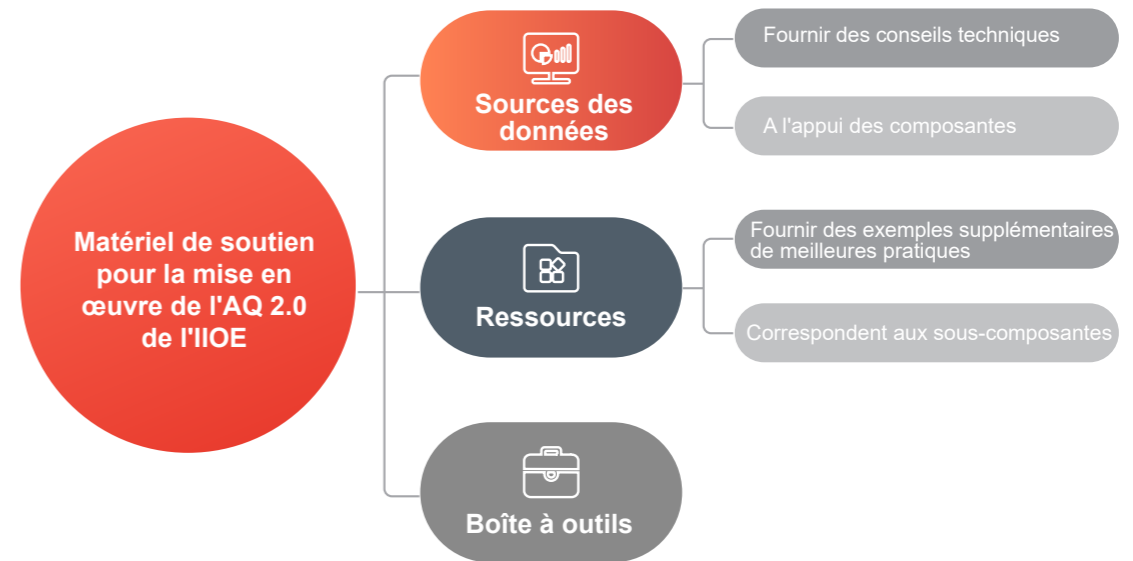
Le Référentiel d'AQ 2.0 de l'IIOE propose au personnel de l'enseignement supérieur une compréhension claire et un ensemble de lignes directrices pour la planification, la mise en œuvre, l'examen et l'évaluation des programmes/cours en ligne/hybrides. Également, les outils accompagnant le référentiel offrent des ressources au personnel de l'enseignement supérieur pour développer et mettre en œuvre des programmes/cours hybrides et en ligne dans leur contexte local.



Organigramme pour la mise en œuvre au niveau des programmes/cours



Comparaison des processus de mise en œuvre au niveau institutionnel et au niveau des programmes/cours ▲



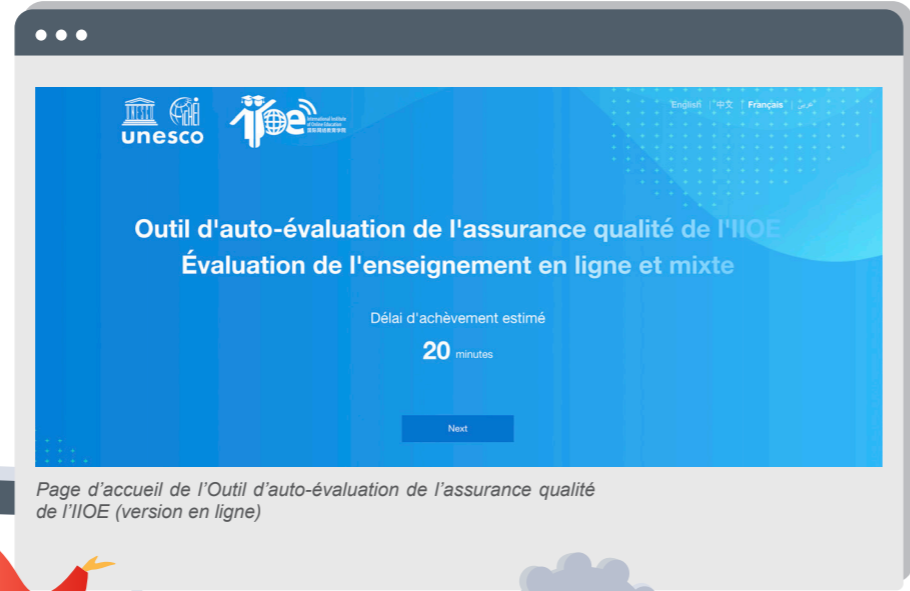
Matériel de soutien pour la mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE ▲



Boîte à outils de l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

1 Outil d'auto-évaluation de l'assurance qualité de l'IIOE

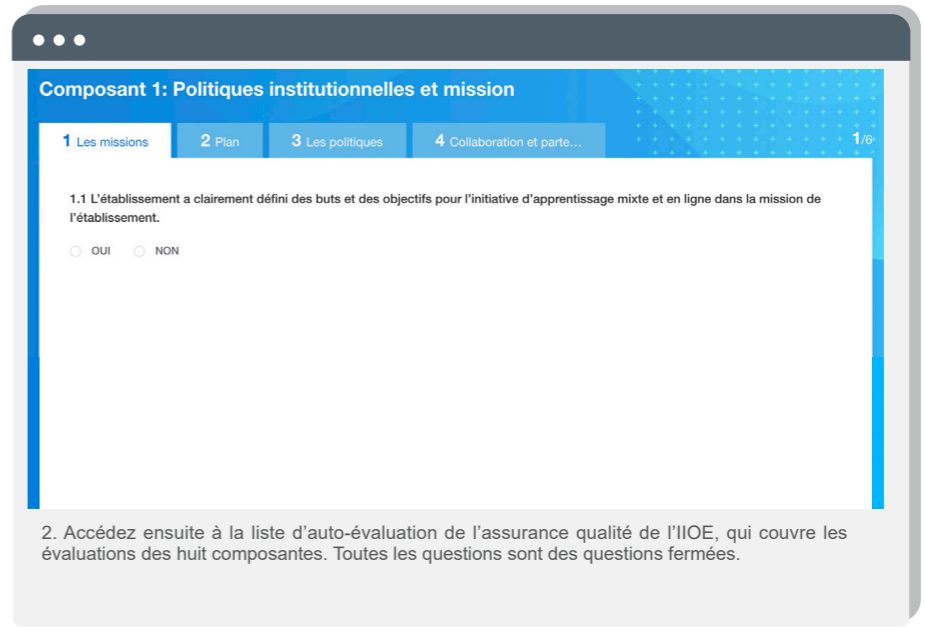
L'*Outil d'auto-évaluation de l'assurance qualité de l'IIOE* (accès à la première version en ligne sur <https://www.iioe.org/qa/start>) est conçu pour aider les établissements d'enseignement supérieur (EES) à auto-évaluer leur état de préparation à la mise en œuvre de l'enseignement et de l'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL). Cette évaluation permettra aux EES d'avoir une compréhension générale de leur situation actuelle et d'identifier leurs points forts et leurs points à améliorer dans le développement de l'OBTL, en particulier dans la phase 1 de la mise en œuvre au niveau institutionnel (« Enquête et étude de référence des EES partenaires »). Les EES pourraient également élaborer des projets de plans d'action ou de stratégies pour l'OBTL sur la base des résultats de l'auto-évaluation. Les EES sont également encouragés à entreprendre cet exercice par l'intermédiaire de commissions ou de personnes désignées en charge de l'assurance qualité, afin que les structures décisionnelles soient au courant des résultats et soient ainsi en mesure de proposer des actions appropriées. L'outil d'auto-évaluation est disponible sur support papier et en ligne, en trois langues (chinois, anglais, français), et le temps de remplissage prévu est de 20 minutes.



Page d'accueil de l'Outil d'auto-évaluation de l'assurance qualité de l'IIOE (version en ligne)



1. Veuillez tout d'abord fournir des informations de base sur votre établissement.





2. Accédez ensuite à la liste d'auto-évaluation de l'assurance qualité de l'IIOE, qui couvre les évaluations des huit composantes. Toutes les questions sont des questions fermées.



2 Modèle de rapport d'évaluation institutionnelle de l'assurance qualité de l'IIOE

Alors que l'outil d'auto-évaluation établit une esquisse du contexte des EES dans le développement de l'OBTL, le *Modèle de Rapport* aide les EES et les décideurs à réfléchir en profondeur à chaque composante de l'AQ. Le modèle demande aux rédacteurs du rapport de résumer les principaux résultats de l'évaluation, d'observer les éléments à améliorer et de collecter les preuves et les bonnes pratiques en matière d'OBTL. En remplissant ce modèle, les EES et les parties prenantes concernées peuvent obtenir une image complète de leurs stratégies actuelles en matière d'OBTL et envisager des actions futures pour développer l'OBTL dans leurs établissements.

IIOE Quality Assurance Institutional Assessment Report Template

1 Summary of IIOE QA Assessment Report			
Name of Institution		Country	
Time of QA Assessment		Contact Information	
Assessment scope: The assessment is conducted in its entirety or in selected components			
Review findings:			
Rationale: Please state in a couple of sentences how and where you see this in action within your institution.			
Evidence: Please link to documents and/or websites, or other related data source that supports the review findings within the institution			
Follow-up actions: Actions that will be planned to improve weakness identified in the assessment findings			

Modèle de rapport d'évaluation institutionnelle d'AQ de l'IIOE (version anglaise) ▲

3 Liste d'auto-contrôle pour le développement de cours

Un autre outil inclus dans la boîte à outils de l'AQ 2.0 de l'IIOE est la Liste d'auto-contrôle pour le développement de cours, qui permet aux EES d'améliorer l'assurance qualité de l'OBTL au niveau des programmes et des cours. Les concepteurs de cours peuvent se référer à cette liste d'auto-contrôle pour vérifier si les cours à examiner sont complets ou conformes aux normes communes. Si l'IIOE fournit également des services d'audit de qualité, l'auto-examen des programmes et des cours disponibles est tout aussi crucial pour la mise en œuvre d'un OBTL équitable et de qualité.

Annex 2

Self-Checklist for course development (by course developers)**

For facilitating course development, a self-checklist is provided for course developer to understand and self-check the key information needed in course development and course outline

Item	Tick
1.Template • IIOE course outline template is used.	
2.Course Introduction • Pre-requisites and learner background for the course are stated. • 2.2 target certification is stated. • Expected time commitment for learners is stated. • Developers' introduction or bio available for the course.	
3.Course structure • Course description is provided • 3.2 Course objectives are stated. • Grading criteria and certificate requirements are stated	
4.Instructional activities and assessment • The course includes interrelated resources and activities. • The length of video segments is appropriate (e.g. average between 3 to 10 minutes). • The course provides online reading materials/reading list and notes. • The course provides downloadable copies/accessible links of presentation materials used in the videos • The assessment tasks are aligned to the course objectives. • Assessment rubrics are developed and provided for peer and self-assessment. • The course includes gradable assignments, e.g. exercise/quizzes.	
5.Learner engagement • Peer-collaboration is considered in learning activities and/or assessments. • The requirements for student interaction and progression through the course are clearly articulated.	

**adapted from edX MOOC Development Checklist and Guidelines for Quality Assurance and Accreditation of Moocs(2016) from Commonwealth of Learning.

Liste d'auto-contrôle pour le développement de cours (version anglaise) ▲

Examen par les experts sur l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE

04

Contexte de l'examen par les experts

Le 29 juillet 2021, la Réunion de Partenariat 2021 (Afrique et Asie de l'Ouest) de l'Institut international d'éducation en ligne (IIOE) s'est tenue avec succès. Les participants à la réunion ont discuté de la manière dont l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE pourrait exploiter tout le potentiel des EES en matière d'enseignement supérieur en ligne et hybride. Plus de 100 délégués, dont des représentants des établissements d'enseignement supérieur partenaires, des gouvernements et de l'UNESCO, des enseignants et des experts de plus de 20 pays d'Asie de l'Ouest et d'Afrique, ainsi que des représentants d'entreprises partenaires en Chine, ont assisté à la réunion.



•Antoinette van der Merwe

Antoinette van der Merwe est directrice principale de l'Amélioration de l'apprentissage et de l'enseignement à l'Université de Stellenbosch, en Afrique du Sud. Son travail et son expérience universitaire sont principalement liés à la recherche sur le **leadership éducatif et l'utilisation efficace des technologies d'apprentissage dans l'enseignement supérieur.**



L'AQ 2.0 de l'IIOE est incroyablement pertinente pour les établissements d'enseignement supérieur des pays du Sud, notamment en raison de son approche holistique et globale et de sa mise en œuvre. La boîte à outils elle-même contribue également à la pertinence de l'AQ 2.0 de l'IIOE puisqu'elle contient des ressources sur lesquelles on peut cliquer pour obtenir des exemples et des meilleures pratiques, ainsi que des sources de données, tant primaires que secondaires, qui sont proposées pour certaines des composantes.

Il est essentiel de déterminer si le référentiel applique toutes les composantes de manière égale pour l'OBTL. Il est nécessaire de se concentrer sur l'apprentissage et l'enseignement plutôt que sur la technologie et de les intégrer dans la mission et les politiques des établissements. En termes de développement et de mise en œuvre de programmes en ligne et hybrides, ce qui compte, c'est de se concentrer sur l'AQ de l'évaluation en ligne dans le contexte unique de l'Afrique, notamment la conception du matériel pédagogique et l'évaluation en ligne par le biais de la méthode d'évaluation de l'enseignement et de l'apprentissage à distance d'urgence. En ce qui concerne le soutien aux étudiants, la littératie numérique devrait être prise en compte et ajoutée au référentiel. De plus, il serait préférable que la boîte à outils couvre le suivi et l'évaluation.

Voici quelques exemples hypothétiques de mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE dans les établissements d'enseignement supérieur : la réalisation d'une auto-évaluation au sein de l'université, la consultation du résultat par le biais de la version en ligne, puis l'élaboration de stratégies et de plans visant à remédier aux points faibles et à développer les points forts en conséquence ; l'établissement de partenariats avec d'autres établissements pour assurer le renforcement des capacités, le partage des bonnes pratiques et l'évaluation du succès des actions.



• Tian Belawati

Tian Belawati est professeur et recteur de l'Université Ouverte d'Indonésie, en Indonésie. Elle est une universitaire, une chercheuse et une praticienne chevronnées de **l'enseignement ouvert et à distance (EOD)**, qui possède une vaste expérience de la recherche, de l'enseignement et de l'administration d'un système universitaire ouvert à grande échelle.

L'Assurance Qualité IIOE 2.0 est assez complète car elle prend en considération les éléments manquants de l'AQ IIOE 1.0. Deux des composantes nouvellement ajoutées, Collaboration et Partenariat, Suivi et Évaluation, sont particulièrement importantes.

Il est recommandé de déterminer la compétence des différents niveaux de mise en œuvre lors du développement de la prochaine version de l'AQ de l'IIOE. Les lignes directrices pour la mise en œuvre sont très utiles. Cependant, il est essentiel d'identifier ce que les EES peuvent faire et ce que le personnel de l'enseignement supérieur peut gérer. Toutes les composantes d'AQ ne sont pas pertinentes pour le niveau du personnel, une matrice ou une carte est donc nécessaire pour expliquer le lien entre les composantes/sous-composantes d'AQ et les niveaux de mise en œuvre. Par exemple, les composantes 1, 2 et 3 sont principalement pertinentes pour le niveau institutionnel uniquement.

La boîte à outils présente à la fois des points forts et des points à améliorer. Les descriptions des composantes, sous-composantes et déclarations sont nécessaires et précises, et les listes de ressources et de références pour chaque sous-composante sont utiles pour renforcer la compréhension des composantes. Deux atouts notables de l'apprentissage en ligne sont la mise en réseau transparente et l'accès à de nombreuses ressources qui évitent de « réinventer la roue » et favorisent ainsi le partage des ressources. En ce sens, l'établissement de liens avec les Ressources éducatives libres (REL), qui n'a pas été fait dans l'AQ 2.0, est important.

• Grace Oakley



Grace Oakley est professeur agrégé et vice-directeur de l'École supérieure des sciences de l'éducation de l'Université d'Australie-Occidentale. Elle s'intéresse vivement à la création d'**expériences d'apprentissage innovantes** et se concentre sur **l'alphabétisation et la technologie**.

L'AQ 2.0 de l'IIOE constitue un excellent travail de perfectionnement de la version originale, notamment en ce qui concerne les éléments liés à l'enseignement et à l'apprentissage.

La composante 1 (« Mission et Politiques institutionnelles ») nécessite quelques exemples supplémentaires pour servir de référence aux établissements dans les déclarations de mission. Lorsqu'il s'agit de politiques, leur mise en œuvre sur le terrain ne correspond pas souvent à ce que nous attendons. L'élaboration des politiques doit donc permettre aux parties prenantes à plusieurs niveaux de partager une compréhension commune des politiques.

La composante 2 (« Structure et Culture institutionnelles ») est une nouvelle composante de grande importance. Il est généralement difficile de parvenir à un consensus sur la définition de la culture d'un certain établissement, et encore plus difficile de modifier la culture institutionnelle. C'est pourquoi l'AQ 2.0 de l'IIOE devrait étudier comment son référentiel pourrait aider les EES à identifier leur culture institutionnelle.

La composante 4 (« Développement et Mise en œuvre de programmes/cours en ligne et hybrides ») souligne l'importance des analyses situationnelles sur les besoins des parties prenantes. Les boîtes à outils d'auto-évaluation pourraient être utiles, et on espère que l'AQ IIOE 2.0 puisse approfondir la recherche sur la faisabilité.

Perspectives d'avenir

05

Depuis son lancement, les Directives et la Boîte à outils de l'assurance qualité de l'IIOE (IIOE QA 2.0) élaborées par l'équipe de recherche de l'UNESCO-ICHEI ont reçu de généreuses appréciations et leur localisation dans le monde entier a été envisagée. Des experts mondiaux et des établissements d'enseignement supérieur (EES) partenaires ont également participé activement au processus de validation du référentiel et de la boîte à outils. Les commentaires et suggestions critiques formulés lors des réunions de consultation ont été pris en compte et intégrés dans la version révisée afin de garantir que le référentiel et la boîte à outils validés soient plus pertinents et significatifs pour les parties prenantes de l'enseignement supérieur. L'UNESCO-ICHEI prévoit de publier officiellement le document AQ 2.0 de l'IIOE en trois langues - chinois, anglais et français - en 2022. Il s'agit d'une étape cruciale dans la réalisation de la mission de l'UNESCO-ICHEI, qui consiste à développer un enseignement supérieur équitable et de qualité grâce à des collaborations entre établissements sur le renforcement des capacités d'enseignement et d'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL).

Pour documenter les pratiques prometteuses et les expériences acquises reposant sur des preuves, l'équipe de recherche de l'AQ 2.0 de l'IIOE organise des études pilotes à l'Université Ain Shams en Égypte et à l'Université Ahmadu Bello au Nigeria. Au cours de cette phase expérimentale, l'UNESCO-ICHEI organisera des ateliers sur la mise en œuvre et l'application de l'AQ 2.0 de l'IIOE et élaborera des études de cas et des outils à partager avec d'autres partenaires. L'équipe recueillera également

en permanence des informations en retour et perfectionnera le système d'AQ 2.0 de l'IIOE existant ainsi que les flux de travail pertinents avant de l'étendre à d'autres EES partenaires.

L'assurance qualité est toujours un domaine prioritaire de l'UNESCO pour le secteur de l'enseignement supérieur. Conçu pour promouvoir l'assurance qualité afin de favoriser et de soutenir la tendance mondiale de la transformation numérique, l'AQ 2.0 de l'IIOE sera présentée à la Conférence mondiale de l'UNESCO sur l'enseignement supérieur de 2022, représentant les voix des EES des pays en développement. En outre, le Projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Shenzhen (UNESCO-SFIT) en Afrique, qui est également axé sur le développement de l'assurance qualité, est désormais largement considéré comme l'un des projets phares de l'UNESCO dans le domaine de l'enseignement supérieur. À l'approche de la réunion de conclusion du projet en 2022, le projet UNESCO-SFIT en Afrique a en effet apporté des contributions remarquables et durables au monde de l'enseignement supérieur grâce à des réalisations fructueuses dans la création et le renforcement des agences et des systèmes d'assurance qualité. On pense également que l'AQ 2.0 de l'IIOE jettera les bases des futurs projets SFIT liés à l'assurance qualité pour l'OBTL.

L'UNESCO-ICHEI a pour mission de sensibiliser les EES au développement de l'assurance qualité et de faciliter l'adaptation des EES à la transformation numérique par le biais de l'OBTL. L'AQ 2.0 de l'IIOE pourrait être un jalon important dans le parcours de l'assurance qualité, mais pas le point final.



02

Nous



Vers un enseignement en ligne de qualité à l'UAS



Professeur Mona Abdel-Aal

Professeur de santé publique, Directeur exécutif de l'administration de la stratégie d'éducation de l'Université Ain Shams (UAS)

m_zahry@med.asu.edu.eg
+201004976136



Campus principal de l'UAS ▲

La gestion de la qualité totale (GQT) est une philosophie générale de gestion et un mélange de différentes méthodologies et outils qui aident les établissements d'enseignement à pratiquer une description de la qualité et à développer les moyens d'y parvenir. L'adoption de la GQT permet aux établissements d'enseignement supérieur (EES) de maintenir leur compétitivité, d'éliminer l'incompétence au sein de l'organisation et d'atteindre de hautes performances dans tous les domaines. Elle aide également les EES à se concentrer sur les besoins du marché et à répondre aux besoins de toutes les parties prenantes. Cela contribuera à l'amélioration de l'éducation en améliorant le processus éducatif,

les programmes éducatifs et les plans d'études, en rendant l'environnement éducatif plus motivant et en réduisant les coûts, ce qui aboutira à l'excellence de l'enseignement supérieur.

Aujourd'hui, à l'ère de la transformation numérique et alors que le changement de paradigme technologique remodèle les EES, la question de l'assurance qualité (AQ) est au premier plan des priorités des universités du monde entier. L'assurance qualité (AQ) dans l'apprentissage en ligne est définie comme « le moyen par lequel les établissements fixent les objectifs de leur programme d'apprentissage en ligne et mesurent les résultats par rapport à ces objectifs. »

Le système d'assurance qualité de l'apprentissage en ligne appliqué à l'Université Ain Shams (UAS) repose sur l'établissement d'un critère de référence pour l'apprentissage en ligne/hybride qui est aligné sur les normes d'accréditation égyptiennes élaborées par l'Autorité nationale pour l'assurance qualité et l'accréditation de l'éducation (NAQAAE) et sur les normes de classement internationales. Il convient de souligner que l'UAS est classée 5 étoiles pour l'apprentissage en ligne selon le dernier classement QS. Notre système d'AQ existant est également basé sur les normes et les exigences fondamentales approuvées et publiées par l'USA pour les cours en ligne/hybrides.



ASU2Learn

Votre porte vers l'excellence



Notre Vision

Faire preuve de leadership et de distinction dans le domaine de l'apprentissage en ligne pour assurer le succès des pratiques et du développement de l'éducation.



Notre Mission

Établir les plans stratégiques du système d'apprentissage en ligne qui vise à fournir des outils pédagogiques variés et distingués en réponse à la croissance...



Outils Innovants

Notre établissement dépend d'outils d'innovation efficaces qui suscitent la curiosité des étudiants, stimulent leur engagement et conduisent à un meilleur apprentissage et à une meilleure compréhension.



Soutien Impressionnant

Nous disposons d'une équipe d'experts qui travaillent dur pour aider et soutenir nos utilisateurs du mieux possible.


Portail d'apprentissage en ligne de l'UAS « ASU2Learn » ▲

Comme « On ne peut pas améliorer ce que l'on ne sait pas mesurer », nous utilisons des outils spécifiques pour l'AQ, y compris des évaluations par les collègues qui s'articulent autour de trois sous-catégories : l'audit externe d'accréditation qui est effectué sur la base des normes d'accréditation ; l'examen des programmes universitaires qui intègre l'auto-évaluation ; les audits internes et l'examen externe par les collègues au niveau de la discipline, du département ou du programme, et les études de classement et de notation. Les autres outils utilisés sont l'évaluation et l'examen par les parties prenantes, les rapports sur les indicateurs clés de performance (ICP) et l'évaluation et l'analyse des résultats par les étudiants.

Alors que la plupart des universités ont mis en place une certaine forme de procédures d'AQ internes autorégulées, il est difficile de proposer un référentiel d'AQ complet et pratique qui couvre systématiquement les moyens, les processus et les résultats de l'enseignement supérieur. Et d'où l'importance de l'élaboration du référentiel d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE et de sa boîte à outils, qui constitue une étape très importante et cruciale vers un enseignement en ligne de qualité à l'UAS et dans tous les établissements d'enseignement supérieur partenaires.

Services de « ASU2Learn » 



 **Système de gestion de l'apprentissage**
Système de gestion de l'apprentissage professionnel pour chaque faculté.

 **SUPPORT TECHNIQUE**
Notre équipe d'experts travaille dur pour vous aider et vous soutenir.

 **FORMATION DU PERSONNEL ET DES ÉTUDIANTS**
Programmes de formation adaptés pour le personnel et les étudiants

 **RAPPORTS ET ANALYSES**
Analyse des données et établissement de rapports pour assurer une amélioration continue

Après avoir examiné en profondeur le référentiel d'AQ 2.0 de l'IIOE et de sa boîte à outils, je pense qu'ils permettront d'améliorer le système de gestion de la qualité à l'UAS de plusieurs façons. Ils sont applicables à la plupart des stratégies d'apprentissage en ligne de l'UAS et peuvent être facilement intégrés dans les processus de planification stratégique institutionnels existants. Outre l'accent mis sur la conformité et la responsabilité, l'AQ 2.0 de l'IIOE est conçu pour avoir un effet majeur sur l'expérience d'apprentissage des étudiants.

Dans le cadre de notre stratégie d'amélioration continue de nos processus clés et de perfectionnement de nos processus en cours, l'Administration de la stratégie d'éducation de l'UAS prévoit d'évaluer la mise en œuvre du référentiel d'AQ 2.0 de l'IIOE en organisant une réunion d'examen stratégique avec toutes les parties prenantes (directeur de l'unité d'AQ de l'UAS, directeur de l'unité centrale d'apprentissage en ligne, vice-doyens de l'éducation...), afin d'examiner les moyens d'adapter le référentiel de qualité pour qu'il soit compatible et applicable au contexte local, en particulier lors de la traduction des normes existantes en listes de contrôle opérationnelles. En outre, il s'agira également de comparer la boîte à outils d'AQ de l'IIOE avec les outils existants et d'effectuer les traductions nécessaires en arabe.



18
Facultés



1,431
Programmes



43

Diplômes conjoints et doubles diplômes



13,082

Cours



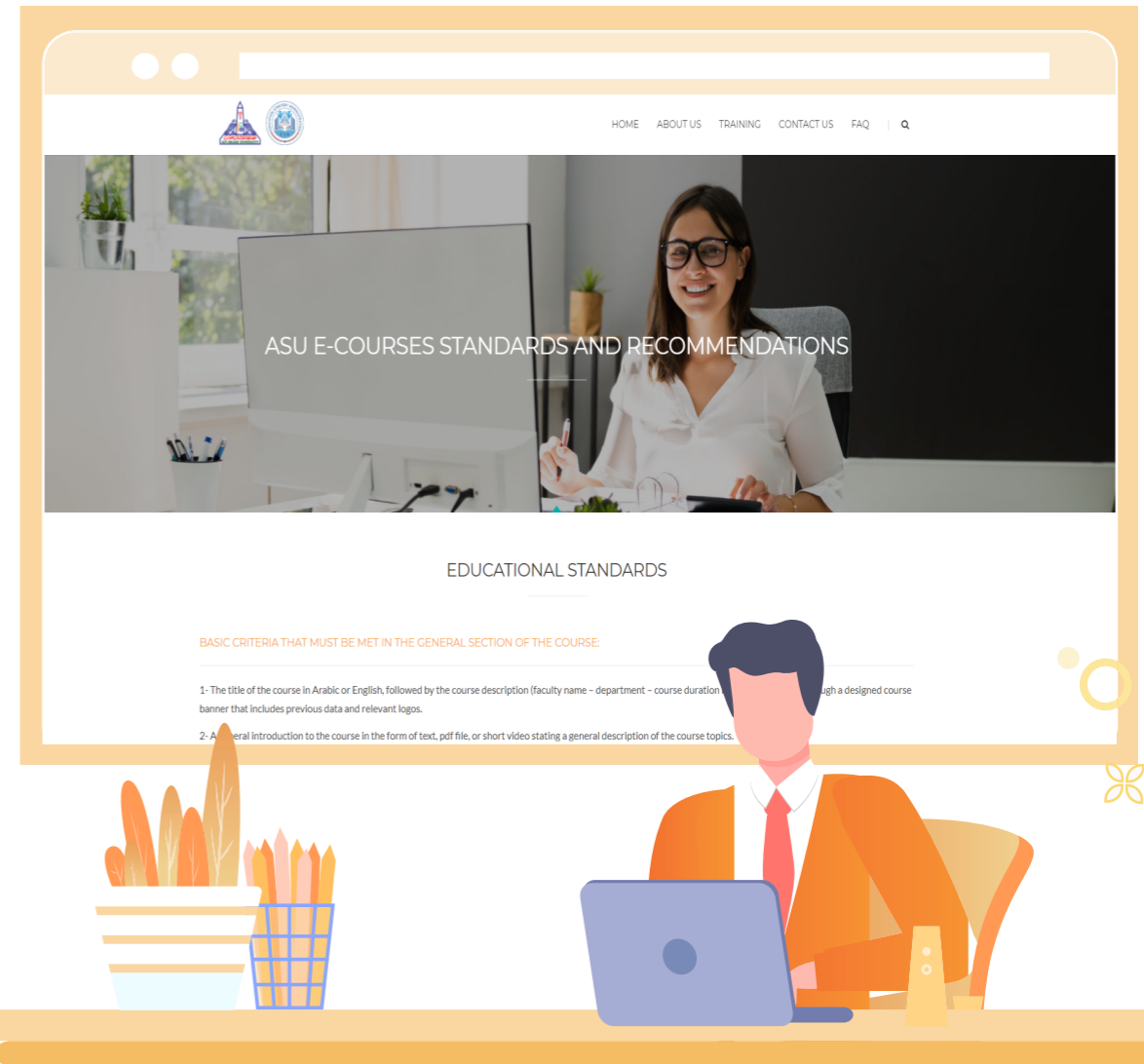
15,000
Employés inscrits



210,000
étudiants inscrits



Statistiques de « ASU2Learn » 



Normes de l'apprentissage en ligne de l'UAS 

Cependant, la mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE à l'UAS pourrait être confrontée à certains défis tels que l'adoption des normes de nos organismes d'accréditation ciblés, ce qui pourrait nécessiter quelques modifications. Je pense également que le facteur humain est crucial dans la mise en place d'une éducation de qualité. Ainsi, fournir une formation adéquate aux principes et aux outils de gestion de la qualité et renforcer les compétences des enseignants pour qu'ils s'adaptent au changement de spécifications de leurs programmes et plans d'études traditionnels font partie de nos principaux défis, car certains de nos programmes scolaires sont encore totalement en face à face. L'allocation de temps, de ressources et d'infrastructures adéquates pour la conception, le développement et le déploiement de cours en ligne constitue un autre défi.

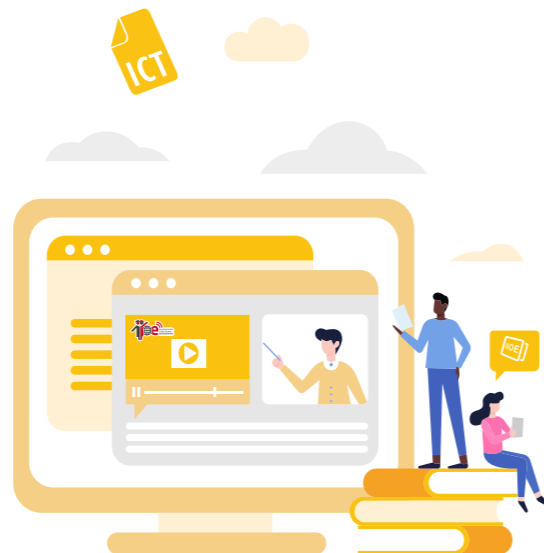
Pour pérenniser les pratiques de qualité et relever les défis liés à la mise en œuvre, la gestion de la qualité doit s'appuyer sur des objectifs et des plans stratégiques clairement définis. Elle doit être planifiée et gérée avec le même enthousiasme que toute autre stratégie institutionnelle. Dans le même temps, nous devons garantir l'engagement des cadres supérieurs (doyens/vice-doyens/coordonateurs de programme) et maintenir une culture institutionnelle souple et adaptée. L'autonomisation des employés et des enseignants peut également permettre de surmonter les défis de la mise en œuvre. Enfin, l'adoption d'un programme de formation professionnelle continue à tous les niveaux peut accroître l'engagement, réduire la résistance et améliorer les performances globales.

Pertinence et applicabilité du Cadre d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE au contexte d'Enseignement-Apprentissage à Distance dans les Universités des pays du Sud Cas de l'Université Cadi Ayyad



M. Mohamed Larbi SIDMOU

Professeur émérite
 Laboratoire de Recherche sur la Qualité, le Marketing et le Transfert de Technologie "L- QUALIMAT-GRTE",
 Université Cadi Ayyad, Marrakech, Maroc
 ml.sidmou@uca.ac.ma
 +212 667 848 479



Abstract : L'assurance qualité, dans les Universités des pays du Sud, engagées dans l'Enseignement-Apprentissage à Distance (EAD), est d'un intérêt stratégique vital, du fait du caractère éminemment hybride de cet enseignement, et, du démarrage relativement récent de la transition digitale, dans un contexte de chrono-compétition mondialisée.

Au Maroc, l'adoption aménagée du Cadre AQ 2.0 de l'IIOE au cas bien édifiant de l'université Cadi Ayyad, université à dominante francophone pionnière dans l'hybridation, présente une opportunité majeure, pour consolider le processus encore balbutiant de l'assurance qualité. Surtout qu'il s'agit d'un Cadre orienté davantage « amélioration continue de la qualité interne », que vers l'« évaluation normative de la qualité externe ». Évaluation qui est prépondérante à l'université marocaine, pour des raisons culturelles, vu la persistance de la « logique de l'honneur », et la distance hiérarchique.



Université Cadi Ayyad 

D'après notre analyse, l'adoption du Cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE, fera face à un double défi bien mobilisateur ; celui de la pertinence, en terme d'alignement, et, celui de l'applicabilité en terme d'appropriation.

Relever ce double défi, exige une légère reconfiguration du Cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE lui-même et l'avènement d'un « leadership redistribué », réinventant la logique de l'honneur également, et favorisant l'instauration d'une culture qualité.

L'objet de cet article, est d'apporter une contribution dans ces sens.

Mots-clé :

- assurance qualité
- améliorations continue
- alignement
- interopérabilité
- appropriation
- logique de l'honneur
- distance hiérarchique
- culture qualité

1 Introduction

L'assurance qualité est une notion polysémique. Dans l'enseignement universitaire, cette notion fait référence à l'ensemble des processus et mécanismes amont qui permettent de garantir la qualité, entendue comme la « conformité à l'usage » (Note de bas de page 1) [5] des programmes, des établissements et du système national d'éducation- formation-recherche, conçu et appliqué comme un tout holistique.

Le Cadre d'Assurance Qualité est une convention consensuelle, destinée à réduire l'incertitude pour les parties prenantes de l'université, à commencer par les futurs lauréats et leurs partenaires professionnels et entrepreneuriaux.

Au Maroc, l'enseignement supérieur de qualité est très ancien, datant de l'Age d'or du Monde Arabe. A l'Université Quaraouiyine, fondée à Fès en 859, entre deux prières, on enseignait en arabe, langue universelle des sciences par excellence, notamment l'algorithmique, ancêtre de la pensée computationnelle moderne, et, la philosophie de Platon. (Note de bas de page 2)

A cette époque l'assurance qualité (AQ), était pratiquée aussi bien dans le domaine académique que dans le monde des affaires économiques, à travers un système de sélection en cascade, liant les maîtres à leurs compagnons-apprenants (Note de bas

de page 3), répondant à la logique de l'honneur (Note de bas de page 4) [6].

Dans son acception moderne, la pratique de l'assurance qualité, à l'université marocaine, est relativement récente, datant de la réforme de 2000. Dans ce cadre, l'EAD n'a pas bénéficié d'attention particulière. Les mêmes pratiques d'AQ de l'enseignement face à face sont étendues, sans ménagement aucun, à l'EAD. A ce sujet le cas de l'UCA, est bien édifiant.



Académie de Platon ▲



Université Al Quaraouiyine ▲

L'UCA, université régionale multi-site, pluridisciplinaire créée en 1978, et, triplement certifiée ISO 9001 en 2009, a été pionnière dans la digitalisation de l'enseignement, surtout sous l'empire de l'urgence de la continuité académique, survenue suite à la pandémie Covid19. Le leadership international de l'UCA, lui a permis d'être un partenaire de prédilection. A ce titre, elle dispose actuellement de plusieurs cadres d'AQ, résultant de projets de coopération, développés avec l'Union Européenne notamment (QESAMED, DAfrAli, EQuAM-M...), mais elle ne dispose pas d'un cadre d'AQ unique, spécialement dédié à l'EAD.



QESAMED ▲



DAfrAli ▲



EQuAM-M ▲

Actuellement, l'évaluation de l'EAD est conjointe avec celle de l'enseignement en face à face, basée sur le Cahier des Normes Pédagogiques Nationales (CNPN) et sur le processus d'auto-évaluation institutionnelle par l'Etablissement concerné, au moment de l'accréditation/ ré -accréditation des programmes d'enseignement et des projets de filières.

Les outils utilisés par le système d'assurance qualité de l'enseignement en face à face sont l'audit basé sur le CNPN, les déclarations et les observations, dans le cadre des rapports d'évaluation institutionnelle et d'inspection de l'Agence Nationale d'Evaluation et d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (ANEAQ), créée en 2014, et, qui a mis au point en 2020, après moult tentatives, un référentiel d'évaluation (Note de bas de page 5) [1], en collaboration avec l'Union Européenne ; d'où l'intérêt du présent article, dont l'objet est d'évaluer la pertinence et l'applicabilité du cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE. (Note de bas de page 6) [4]



ANEAQ ▲

Nous présenterons la méthodologie adoptée, et les résultats obtenus, avant une discussion réflexive.

2 Méthodologie

Pour cette évaluation de pertinence et d'applicabilité, du cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE, et, afin de réduire le biais de désirabilité sociale, nous avons délibérément opté pour la triangulation, combinant constats, observations et déclarations, suivant une approche exploratoire qualitative.

Après une recherche documentaire, portant sur les rapports d'évaluations des activités EAD de l'UCA sous la pandémie, nous avons organisé un comité ad hoc restreint pour une consultation interne, complétée par des entretiens, auprès de collègues enseignants, et, auprès des étudiants, masterants notamment.

Quant à notre avis d'expert, nous avons procédé principalement par l'examen de la cohérence interne du projet de Cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE, et, par l'analyse lexicale de contenu, dans le but de supputer sa validité externe.

Son caractère de cadre d'assurance qualité 2.0 est bien établi. Il ne prescrit pas complètement des

processus de qualité, mais oriente ces processus dans des directions correspondant aux meilleures pratiques. Par conséquent, le cadre d'AQ 2.0 vise la garantie de la qualité, beaucoup plus par l'incitation à l'amélioration continue, que par la conformité prescriptive et benchmarking. Ce cadre ayant pour ancêtre, celui d'AQ 1.0, est accompagné d'une boîte à outils.

Le Cadre d'AQ.2.0 de l'IIOE, porte aussi bien sur l'enseignement que sur l'apprentissage, mais passe sous silence la composante recherche. Il est destiné à garantir la qualité de l'éducation et de la formation utilisant les nouvelles technologies, sous le double aspect d'offre des programmes et de support étudiant. Il n'est pas spécifique aux Universités, mais vise l'ensemble des Institutions de l'Enseignement Supérieur, notamment des pays du Sud, se trouvant dans des contextes spécifiques avec des ressources limitées.

Cette structure du Cadre AQ 2.0, censée répondre à l'approche holistique, révèle difficilement sa logique interne, et se trouve en décalage par rapport à la structure normative universelle (High Level Structure). Ce qui risque, à notre avis, de déteindre aussi bien sur l'alignement, essentiel pour l'interopérabilité organisationnelle, que sur l'appropriation cognitive du référentiel.

En effet, les composantes « collaboration et partenariat », et, « soutien aux étudiants » peuvent bien figurer successivement dans le Chapitre A

(Gouvernance Institutionnelle) et dans le Chapitre C (Enseignement et apprentissage). Par ailleurs, la recherche n'apparaît nulle part. Alors qu'elle représente la compétence distinctive de l'Université publique, face à la compétitions menaçante des Universités et des Ecoles privées.

Le problème d'interopérabilité est d'autant plus probable que la structure du référentiel proposé par l'ANEAQ, proche de celle universelle, paraît bien différente :

A GOUVERNANCE ET MANAGEMENT DES FONCTIONS SUPPORTS

- 01 Gouvernance de l'institution
- 02 Politique et gestion de l'assurance qualité
- 03 Système d'information et de communication

C GOUVERNANCE ET MANAGEMENT DES FONCTIONS SUPPORTS

- 01 Politique et organisation de la recherche scientifique
- 02 Coopération scientifique
- 03 Production et valorisation de la recherche scientifique
- 04 Evaluation de la recherche scientifique

B FORMATION

- 01 Conception et offre des formations
- 02 Planification, organisation, mise en œuvre et évaluation des formations
- 03 Innovation pédagogique

D RECHERCHE SCIENTIFIQUE

- 01 Admission et orientation des étudiants
- 02 Vie estudiantine et activités para-universitaires
- 03 Suivi des lauréats et employabilité

E SERVICES DE L'INSTITUTION ENVERS LA SOCIETE

3 Résultats

A/ Pertinence du Cadre d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE (MLS) et le défi d'alignement

La structure du cadre d'AQ 2.0, qui a bénéficié des applications du Cadre d'AQ 1.0, renseigne sur la manière dont il sera utilisé et dans quel objectif. Il comporte 79 exigences, couvrant l'ensemble des processus d'enseignement à l'Université, regroupées en trois chapitres et 8 composantes :

A Gouvernance institutionnelle	B Soutien et ressources	C Enseignement et Apprentissage
<ul style="list-style-type: none"> 01 Politiques institutionnelles et mission 02 Structure institutionnelle et Culture (nouvellement ajouté) 03 Infrastructure numérique et Ressources (révisé) 	<ul style="list-style-type: none"> 01 Programme/cours en ligne et mixte Développement et mise en œuvre 02 Soutien aux étudiants (Révisé sur la base des Composantes 4 et 5) 03 Développement professionnel du personnel et Soutien 	<ul style="list-style-type: none"> 01 Collaboration et partenariat (Nouvellement ajouté) 02 Suivi et évaluation (nouvellement ajoutée)

Néanmoins, une auto-évaluation indicative basée sur l'AQ 2.0 de l'IIOE, concernant l'actuel "système d'éducation hybride de l'UCA", a révélé un écart apparent significatif, dont 54% sont répartis entre la composante 4, « Programme/cours en ligne et mixte ; Développement et mise en œuvre » et la composante 8, « Suivi et évaluation »

Par conséquent, l'application de l'AQ 2.0 de l'IIOE créera certainement de la valeur, en permettant au système actuel de mangement de l'EAD de se développer, en passant d'un management semi-planifié, à celui d'une AQ planifiée, contrôlée puis optimisée, ouvrant la voie vers l'excellence. Mais pour cela il faudrait réussir son appropriation par les acteurs.



B/ Applicabilité du Cadre d'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE (MLS) et le défi d'appropriation

L'appropriation d'un cadre d'assurance qualité, outil de management, est un processus dans lequel les acteurs doivent en assimiler les finalités, après l'utilisation qu'ils vont en faire au quotidien. Cette assimilation exige souvent une réinvention du sens (Note de bas de page 7) ^[7]. Cette réinvention risque d'être lente et intermittente, si l'outil est technocentré, et, si la rationalité procédurale, l'emporte sur la rationalité sociocognitive. Ce qui, nous semble-t-il, risque d'être le cas, vu que démarche d'opérationnalisation proposée par l'IIOE est de type top-down, et, vu la prégnance de la distance hiérarchique (Note de bas de page 8) ^[3].

Etant conscient des exigences de son opérationnalisation, les promoteurs du Cadre d'AQ 2.0 proposent un accompagnement au niveau institutionnel et au niveau des programmes, en 4 phases, plus une boîte à outils comportant des canevas pour le rapport d'évaluation et pour chacune des 8 composantes, et, une check-list destinée au développement des cours à distance, et à leur revue.

Cependant, dans l'accompagnement pour l'acquisition des capacités, la composante culturelle logique de l'honneur et distance hiérarchique, risque de faire privilégier l'appropriation instrumentale, sans effet sur l'idiosyncrasie des comportements, par opposition à l'appropriation cognitive, bien plus lente mais transformatrice, d'où l'intérêt à rappeler les défis à relever lors de l'implémentation de l'AQ 2.0 de l'IIOE à

En effet La grande diversité des situations-terrain, n'autorise guère la standardisation instrumentale.

A titre d'exemple on ne peut pas loger à la même enseigne, l'Etablissement à accès régulé avec un taux d'encadrement d'un enseignant pour 20 étudiants, et, un Etablissement à accès ouvert, où le taux peut dépasser un enseignant pour 300 étudiants. Même si la reproduction des prestations d'EAD, peut être au coût marginal nul, l'échelle demeure discriminante.

Dans le même temps, il faudrait éviter la coexistence de deux systèmes de gestion d'enseignement, l'un à distance et l'autre face à face, sans intégration organique. Une structure de gestion unique mais décentralisée, à faible distance hiérarchique, où le principe de subsidiarité est de mise, nous paraît comme étant la condition sine qua none de l'interopérabilité organisationnelle et de l'appropriation sociocognitive de l'outil, gage de performance de tout système d'AQ.

Par ailleurs, il faudrait penser à un aménagement, par la formation et l'écoute active, de la logique de l'honneur, qui rend allergique à toute forme d'évaluation des enseignements par les étudiants. Alors que l'EAD confronte les enseignants et les étudiants aux difficultés de la distance linguistique, aux exigences de l'instantanéité et de la simultanéité, et, à l'évaluation en temps réel des enseignements et des apprentissages.

Il faudrait également agir en amont, en préparant les futurs étudiants à l'EAD, dès les dernières années du lycée, si ce n'est bien avant (K-12), en plus de la remise à niveau numérique des universités. (Note de bas de page 9) ^[2]

Pour conclure, cette recherche, dont les limites sont inhérentes à sa nature exploratoire et qualitative, mérite d'être prolongée par des études au sein d'autres Universités des pays du Sud, pour confirmer

la pertinence et l'applicabilité du cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE, auprès de l'ensemble des prenantes internes et externes.

5 Remerciements

Nos remerciements vont à tous ceux qui ont contribué à l'élaboration de ce travail et notamment :

Prof. Fatima-Zohra IFLAHEN Vice-Présidente, à ses collaborateurs. M. Brahim ELAFQIH et M. Mohamed larbi OUAZIZ,

Note de bas de page et références

[Note de bas de page 1] "Quality is fitness for use", Juran (1999)

[Note de bas de page 2] Platon, connu pour avoir gravé l'adage « nul n'entre ici s'il n'est géomètre », à l'entrée de l'Académie qui porte son nom, fondée à Athènes en 387 avant Jésus Christ. Ce qui traduisait l'AQ par la sélection à l'entrée de l'Académie.

[Note de bas de page 3] Complété, au moment de l'exercice du métier par un contrôle-qualité inspection multipoint, et, où le client insatisfait avait la possibilité de s'adresser au premier secrétaire de la corporation (ALAMINE), pour négocier une solution amiable, ou se rétracter sans être accusé de parjure. A défaut, le client pouvait saisir l'Inquisiteur (ALMOUHTASSIB), pour faire valoir son plein droit.

Dans le même esprit qualité l'interdiction du taux d'intérêt était transcendée par des procédures transactionnelles validées par les doctes du licite.

[Note de bas de page 4] Iribarne P.D' (1989),

[Note de bas de page 5] CRITERES DE QUALITE Référentiel national d'évaluation et d'assurance qualité de l'enseignement supérieur, janvier 2020 Dans son Rapport, la Commission Spéciale du Modèle de Développement (CSMD) recommande la mise en place d'un organe indépendant pour mesurer la qualité de l'éducation.

[Note de bas de page 6] IIOE Quality Assurance 2.0 : Framework and Toolkit for Driving and Supporting Online and Blended Teaching and Learning

[Note de bas de page 7] Iribarne P.D' (2003)

[Note de bas de page 8] Hofstede G. (2010)

[Note de bas de page 9] Pour la CSMD, le Maroc doit devenir une nation numérique.

[Note de bas de page 10] l'ISO 21 503 (gestion de projets, de programmes et de portfolio), les normes pour la gestion des programmes (4ème édition ; PMI) et des programmes réussis (MSP, AXELOS). Au niveau opérationnel, la boîte à outils proposée pourrait être enrichie par Prince 2, ITIL, SCRUM, etc.

[1] ANEAQ-Maroc, (2020), CRITERES DE QUALITE

[2] CSMD (2021) LE NOUVEAU MODELE DE DEVELOPPEMENT Libérer les énergies et restaurer la confiance pour accélérer la marche vers le progrès et la prospérité pour tous

[3] Hofstede G & Al. (2010) Cultures et organisations, Nos programmations mentales, Pearson.

[4] IIOE (2019) Quality Assurance 2.0 : Framework and Toolkit for Driving and Supporting Online and Blended Teaching and Learning

[5] Juran Joseph M. De Feo Joseph A.(2010), Juran's Quality Handbook: The Complete Guide to Performance Excellence, Sixth Edition, The McGraw-Hill Companies, Inc.

[6] Iribarne P.D' (1989), La Logique de l'honneur. Gestion des entreprises et traditions nationales, Edition du Seuil

[7] Iribarne P.D' (2003), Le Tiers-Monde qui réussit - Nouveaux modèles ; Editions Odile Jacob (Editions)

4 Discussion

Quand on fait le bilan de cette recherche, on voit bien que le rapprochement entre l'état des lieux de l'EAD à l'UCA, avec la situation de référence et les objectifs du Cadre d'AQ 2.0 de l'IIOE, révèle que le défi de congruence se situe aussi bien au niveau l'alignement qu'au niveau de l'appropriation.

En relevant ces deux défis, le Cadre l'AQ 2.0 de l'IIOE pourrait bien être un vecteur de progrès et maturité organisationnelle qualitative, allant des niveaux semi-planifié et planifié, aux niveaux maîtrisés et optimisés, ouvrant la voie à l'excellence.

Les écueils opérationnels sont plutôt de nature soft. La logique de l'honneur, non aménagée peut bien

faire échec à la logique du contrat référent cardinal de l'Assurance Qualité. De même l'enseignement-apprentissage sous digitalisé aux niveaux primaire et secondaire n'est pas de nature à favoriser, chez les futurs étudiants, l'autonomie requise par la classe inversée adossée au Fab-Lab et par la perspective de l'Université 4.0.

Ces écueils ne sont nullement rédhibitoires, en présence un leadership-digital redistribué, dialogique, à la fois disruptif et organisateur, une communication de nature conversationnelle en temps réel, et une mitigation raisonnée du risque inhérent à tout système d'AQ. (Note de bas de page 10)

Le passé, le présent et l'avenir : Partager l'expérience de l'Université Ahmadu Bello en matière de développement de l'assurance qualité

Contexte général de l'Université Ahmadu Bello (ABU)

1

L'Université Ahmadu Bello (ABU) est une université du gouvernement fédéral située à Zaria, dans l'État de Kaduna, au Nord du Nigeria. Elle est la plus grande et la plus cosmopolite parmi les universités du Nigeria. L'ABU a été fondée le 4 octobre 1962 et porte le nom du Sardauna de Sokoto, Alhaji Sir Ahmadu Bello, le premier Premier ministre du Nord du Nigeria.



Université Ahmadu Bello (ABU) ▲

L'Université gère trois campus : le campus principal (Samaru), le campus Kongo et le complexe médical. Le campus de Samaru abrite les bureaux administratifs, les installations de recherche et 12 facultés. Le campus Kongo accueille les facultés de droit et d'administration. Il y a au total 106 départements dans les 17 facultés de l'Université, 16 instituts de recherche, 3 collèges d'agriculture et 3 écoles. Le complexe médical abrite les facultés de sciences cliniques, de médecine dentaire, de sciences de la santé appliquées et l'hôpital universitaire ABU.

L'Université compte trois directions : La Direction de la planification et du suivi scolaires, la Direction des affaires publiques et la Direction de l'avancement universitaire. La Direction de la planification et du suivi scolaires est la direction clé, chargée de l'élaboration et du suivi de la mise en œuvre des politiques scolaires et de l'assurance qualité. Il compte quatre sous-unités, à savoir : Planification et statistiques, Assurance qualité, Affiliations et Recherche et innovation.

L'Université propose une grande variété de programmes de premier cycle (plus de 100) et de deuxième cycle (plus de 600), ainsi que des programmes de diplômes associés (diplômes) et des formations professionnelles et de rattrapage.

L'ABU accueille également trois centres d'excellence africains (ACE), à savoir le Centre d'excellence africain pour les maladies tropicales négligées et la biotechnologie médico-légale (ACENTDFB), le Centre d'excellence africain sur les nouvelles pédagogies dans la formation en ingénierie (ACENPEE) et le Centre d'excellence africain sur les achats durables, les normes environnementales et sociales (ACESPESS).



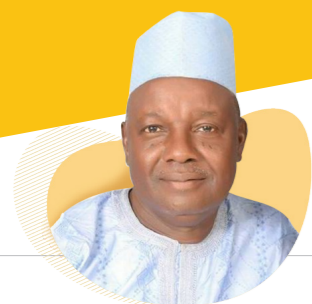
▲ Centre d'excellence africain sur les nouvelles pédagogies dans la formation en ingénierie (ACENPEE)



▲ Centre d'excellence africain pour les maladies tropicales négligées et la biotechnologie médico-légale (ACENTDFB)



▲ Centre d'excellence africain sur les achats durables, les normes environnementales et sociales (ACESPESS)



Professeur Ayuba Guga

Professeur
Coordinateur de l'élaboration des programmes scolaires au sein du Centre d'excellence africain sur les nouvelles pédagogies dans la formation en ingénierie (ACENPEE), Université Ahmadu Bello, Nigéria.



Le nombre total d'étudiants inscrits dans les programmes de diplômes (premier, deuxième et troisième cycles) de l'Université est d'environ 80, 000. Il y a 3,038 enseignants et chercheurs (2,451 hommes et 587 femmes) et 8,838 employés de soutien (7,065 hommes et 1,773 femmes). Plus de 600 des membres du personnel enseignant sont des professeurs titulaires.



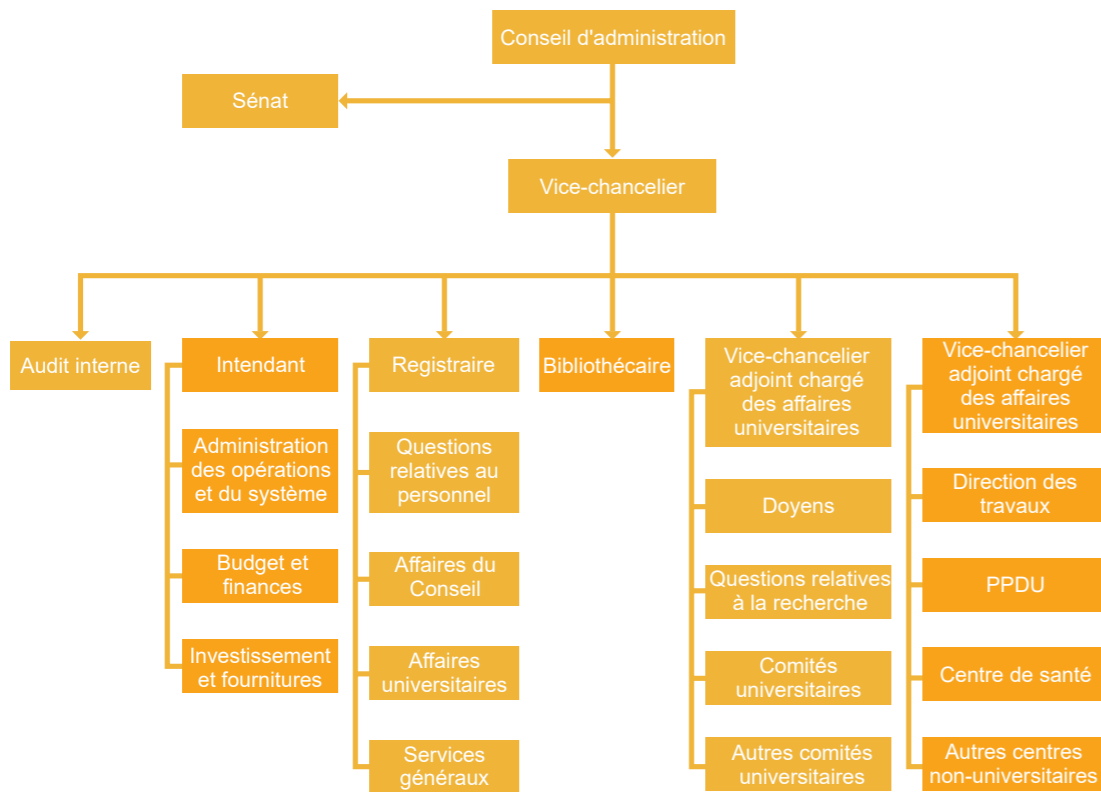
Le parcours de l'ABU dans le développement de l'assurance qualité

2

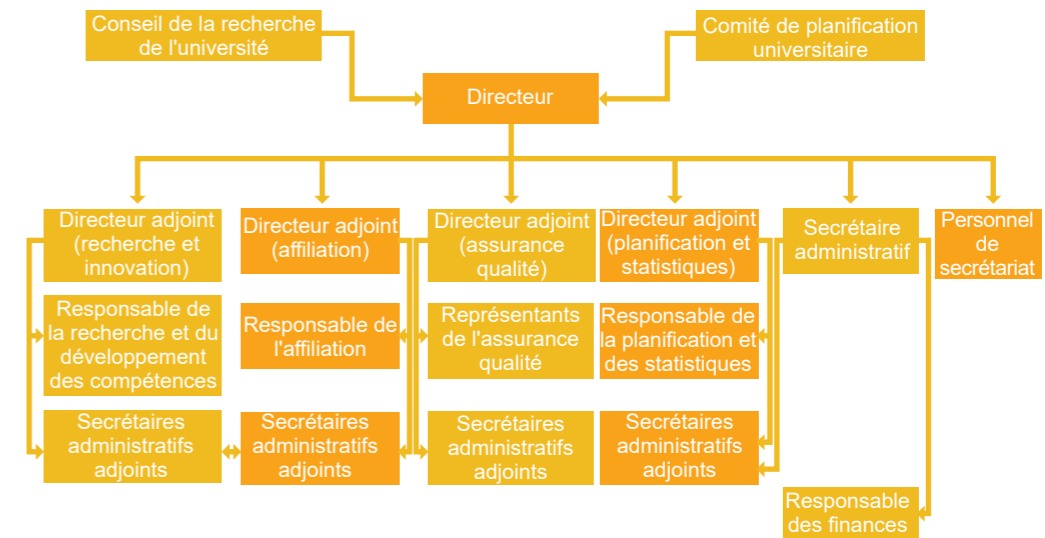
La politique d'AQ de l'ABU fournit un cadre général pour améliorer la qualité dans tous les domaines de l'Université. Cette politique est un instrument essentiel et une base pour la mise en œuvre d'activités d'assurance qualité permettant à l'Université de fournir des services de qualité. Elle met en évidence l'engagement et le respect de la qualité, l'amélioration continue et l'efficacité du système de gestion de la qualité (SGQ) de l'Université. Elle souligne également le référentiel de gestion de la qualité (RGQ) qui précise des processus de planification, d'établissement de stratégies et de rapports, et de mise en œuvre.



L'Unité d'assurance qualité de la Direction de la planification et du suivi scolaires (DPSS) est chargée de coordonner la mise en œuvre de la politique. Afin de coordonner efficacement le mécanisme d'AQ dans l'Université, une structure administrative a été élaborée. Le mécanisme d'AQ implique tous les acteurs concernés et fonctionne selon une structure fondée sur des comités dans un ordre hiérarchique : AQ centrale, AQ faculté/institut/centre, et AQ département/unité.



Structure organisationnelle de l'ABU ▲



Organigramme de la DPSS ▲

Un outil d'assurance qualité utilisé à l'ABU : Examen/Modération/Évaluation Externe

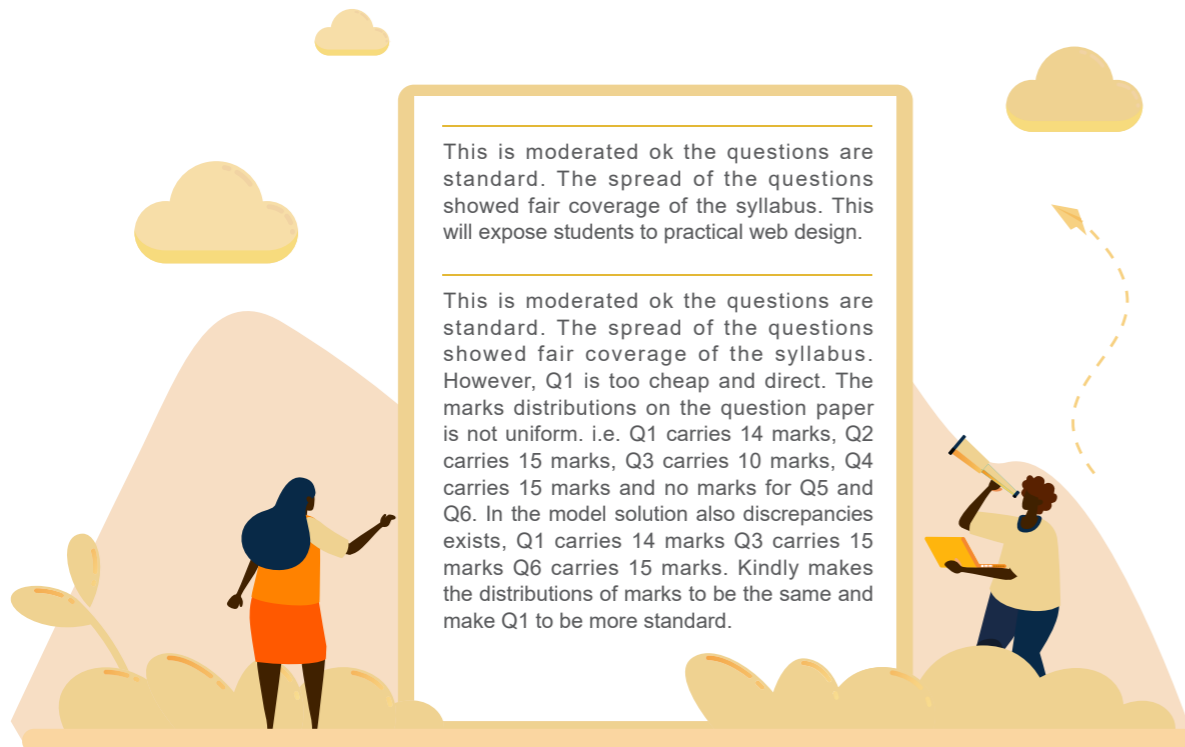
3

L'Examen/Modération/Évaluation Externe en tant que mécanisme d'assurance qualité (élément clé de la « Liste de contrôle sur la gestion et le matériel d'examen ») implique la nomination d'un expert indépendant extérieur de l'Université (ABU) afin de fournir une assurance qualité indépendante pour le processus d'évaluation et de garantir que les normes adaptées au niveau de délivrance sont conformes aux normes nationales (Normes académiques minimales du Benchmark (NUC BMAS) de la Commission nationale des universités) et comparables aux meilleures pratiques internationales.

L'Examineur externe est un membre du réseau universitaire plus large dans le domaine des programmes d'apprentissage, et dont les réalisations attestent de sa probabilité d'avoir l'autorité nécessaire pour remplir la responsabilité du rôle d'un examinateur externe. Le candidat doit généralement appartenir au corps professoral.

Le Chef de Département (examineur en chef) propose un Examineur/Modérateur/Évaluateur Externe aux Jurys d'examen du Département et de la Faculté. Une telle personne ne doit pas avoir de relation existante avec le Département ou l'un de ses employés clés (pour éviter tout problème de conflit d'intérêts). Le Sénat de l'Université (organe suprême responsable de toutes les questions liées à l'enseignement à l'Université) approuve la nomination de l'Examineur/Modérateur/Évaluateur Externe pour une période de deux ans et la personne soumet son rapport (portant sur la qualité, les normes, la couverture/la diffusion, la conformité (des questions et des réponses)) directement au président. Le président charge alors la DPSS de collaborer avec le Chef de Département pour s'assurer que les observations de l'Examineur/Modérateur/Évaluateur Externe sont prises en compte. Un exemple d'un tel rapport est présenté ci-dessous (la DPSS s'assure que les problèmes soulevés sont correctement traités par l'examineur sous la supervision du Chef de Département) avant que les examens ne puissent avoir lieu.

Exemple de rapport ▼



This is moderated ok the questions are standard. The spread of the questions showed fair coverage of the syllabus. This will expose students to practical web design.

This is moderated ok the questions are standard. The spread of the questions showed fair coverage of the syllabus. However, Q1 is too cheap and direct. The marks distributions on the question paper is not uniform. i.e. Q1 carries 14 marks, Q2 carries 15 marks, Q3 carries 10 marks, Q4 carries 15 marks and no marks for Q5 and Q6. In the model solution also discrepancies exists, Q1 carries 14 marks Q3 carries 15 marks Q6 carries 15 marks. Kindly makes the distributions of marks to be the same and make Q1 to be more standard.

Besoins et lacunes actuels du système d'assurance qualité de l'ABU

4

L'ABU a besoin d'un système d'AQ axé sur l'OBTL (Enseignement/Apprentissage en lignes et hybride) ou adapté à l'OBTL dans sa phase actuelle de développement, car il permettra de préciser comment l'Université planifie son objectif principal d'enseignement, de recherche et d'apprentissage en termes de programme scolaire et de réalités de la nouvelle « norme » occasionnée par la récente pandémie du Covid-19. Il est également important pour les plans de l'Université dans les domaines suivants : utilisation acceptable de la technologie, égalité des chances, équité et diversité, code de conduite, mécanismes de plaintes, propriété intellectuelle, courrier électronique, sécurité informatique, protection de l'environnement, durabilité et recherche. Cela contribuera à améliorer l'apprentissage des étudiants et les performances des enseignants, à optimiser la mise en œuvre de stratégies d'apprentissage actif et à améliorer potentiellement les résultats de l'apprentissage des étudiants, comme le souligne le plan stratégique de l'Université. Dans ce contexte, les besoins et les lacunes de la mise en œuvre d'un tel mécanisme d'AQ axé sur l'OBTL à l'ABU sont les suivants :

Compte tenu des besoins et des lacunes, l'Université est prête à se référer à des référentiels d'AQ validés au niveau international pour développer sa propre stratégie d'AQ axée sur l'OBTL. Par exemple, certains éléments spécifiques de l'AQ 2.0 de l'IIOE peuvent aider l'ABU à développer son écosystème de l'OBTL, à savoir :

- A Infrastructure et ressources numériques
- B Collaboration et partenariat
- C Formation et soutien professionnels du personnel



- A Infrastructure et ressources numériques : Accès à Internet, connectivité réseau robuste, salles de classe intelligentes (SCR)
- B Formation et soutien professionnels du personnel : Formations et ateliers de renforcement des capacités, webinaires, formation continue, etc.
- C Structure et Culture de l'Établissement : Acceptabilité et promotion de l'OBTL et adhésion au référentiel d'AQ

L'expérience de l'ABU dans la mise en place d'une assurance qualité applicable à l'échelle internationale

5

L'Université a entamé le processus progressif d'enseignement et d'apprentissage « virtuels » et de viva pour ses programmes de troisième cycle en janvier 2021 et a donc commencé à élaborer un nouveau référentiel politique pour soutenir ces initiatives, ainsi qu'un référentiel d'AQ correspondant. La nouvelle politique, appelée Politique d'enseignement et d'apprentissage (TLP), comporte deux sections principales : L'OBTL et la Politique institutionnelle d'enseignement et d'apprentissage (ITLP). Elle a été approuvée par le Sénat de l'Université le 25 novembre 2021. Le référentiel d'AQ correspondant, qui tire une grande partie de son essence de l'AQ 2.0 de l'IIOE, est actuellement

soumis à l'examen final du DPSS et du Comité de Planification Scolaire de l'Université avant d'être présenté au Sénat pour approbation finale.

L'un des plus grands défis est ce que nous considérons comme des « chocs culturels », c'est-à-dire les problèmes qui se poseront, en particulier au personnel, lors de la transition entre la manière habituelle d'enseigner et la nouvelle norme de l'OBTL. Cela nécessitera des adaptations dans plusieurs domaines : la pédagogie, le matériel didactique et la prestation de cours, la surveillance des examens, l'utilisation efficace de la technologie, les changements d'attitude, etc. Ce sont des problèmes qui prennent généralement du temps à surmonter.

Apprentissage hybride, assurance qualité et développement post-pandémique : Les contributions de l'Université de Makerere

À propos de l'Université de Makerere

L'Université de Makerere a été fondée en 1922 en tant qu'institut technique. L'Institut a été créé pour répondre à la forte demande d'artisans autochtones dans les territoires d'Afrique de l'Est (Ouganda, Kenya, Tanganyika) et au-delà. Makerere a rapidement acquis la réputation de former des artisans, des enseignants, des médecins, des vétérinaires et des agronomes de qualité, ainsi que d'autres personnels de soutien administratif pour l'administration coloniale de ces territoires. Au fil des années, Makerere est devenu un collège de l'Université de Londres, un collège de l'Université de l'Afrique de l'Est, et en 1970, il est devenu enfin une université nationale indépendante grâce à une loi du Parlement.



Les valeurs fondamentales de l'Université de Makerere ▲

En tant que symbole national et régional d'une université africaine traditionnelle, l'Université de Makerere a pour objectif principal le renforcement des capacités des ressources humaines des pays nouvellement indépendants d'Afrique de l'Est. Elle a formé les dirigeants dans tous les domaines qui ont habilement pris en charge l'administration de leurs pays au moment de l'indépendance et au-delà. Makerere a acquis un statut de classe mondiale au fil du temps, notamment grâce aux recherches révolutionnaires menées à l'École de Médecine. Actuellement, l'Université accueille 25% des étudiants universitaires en Ouganda et propose les programmes scolaires les plus complets - toutes les disciplines de toutes les autres universités ougandaises existent également à l'Université de Makerere.

LES QUATRE OBJECTIFS SONT :



Une université axée sur la recherche qui relève les défis du développement national, régional et mondial.



Une université collaborant étroitement avec l'industrie, la communauté et les institutions internationales.



L'innovation dans l'enseignement et l'apprentissage qui répond à l'évolution de l'environnement.



Un établissement géré de manière professionnelle, équitable, inclusif et intégrant la dimension de genre.

L'objectif stratégique 2030 de l'Université de Makerere ▲



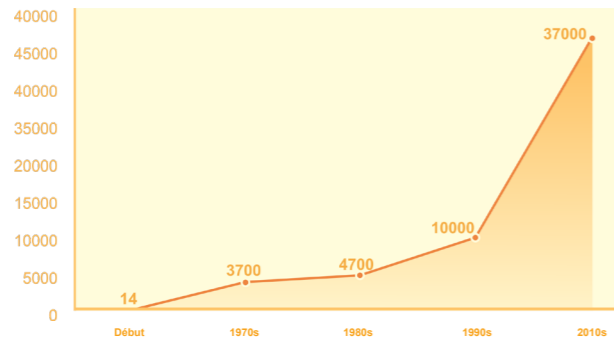
Dr. Vincent A Ssembatya

Responsable de l'assurance qualité et professeur de mathématiques, Université de Makerere

Département de mathématiques, Université de Makerere, Boîte postale 7062, Kampala (Ouganda) Tél. : +256772374144



Croissance des effectifs de Makerere



La croissance des effectifs de l'Université de Makerere ▲

Développement de l'apprentissage hybride pour garantir la qualité des formations pendant la pandémie

2

L'éclatement de la pandémie de Covid-19, qui a entraîné un confinement massif dans de nombreux pays du monde, a eu un impact important sur les systèmes d'enseignement supérieur africains. L'Ouganda, en particulier, a été gravement touché, avec des campus fermés pendant près d'un an et demi. Toutefois, si c'était le cas, le confinement a fait des révélations sur l'urgence pour les universités de fournir un enseignement en ligne à leurs étudiants. Dans le cas de l'Université de Makerere, des efforts étaient déjà déployés pour faire de l'apprentissage hybride une méthode d'enseignement courante. En effet, ces efforts remontent à l'an 2000. La

motivation initiale résidait alors dans la réponse à la demande croissante d'enseignement universitaire dans un contexte de ressources limitées (ressources humaines, infrastructures et autres intrants). Pourtant, les efforts visant à promouvoir cette forme d'enseignement ont dû être menés à un rythme modéré, car toute forme d'enseignement dans le programme scolaire devait être approuvée par le Conseil national de l'enseignement supérieur (NCHE). Le NCHE a été créé par une loi du Parlement (l'Acte des universités et autres établissements d'enseignement supérieur de 2001) pour réglementer la prestation de l'enseignement supérieur en Ouganda.



Les chiffres du Conseil national de l'enseignement supérieur ▲

L'Université a progressivement révisé ses programmes scolaires en les réorientant structurellement vers l'enseignement et l'apprentissage à distance et en ligne (ODEL). Nous avons pris en considération l'énorme tâche consistant à transformer les programmes scolaires existants, qui était très volumineux, pour l'adapter aux normes requises. En outre, l'ensemble des exigences de qualité pour l'élaboration des programmes scolaires devait être respecté pour que toute révision soit acceptée par l'organisme de réglementation (NCHE) et appréciée par les principales parties prenantes (gouvernement ougandais, administration universitaire, étudiants et personnel). Le processus de révision des programmes scolaires reposait sur un équilibre très délicat et était parfois tenu en échec par l'une des principales parties prenantes si sa mise en œuvre entraînait des perturbations majeures dans ses activités. Par exemple, lors du confinement provoqué par la Covid-19, le gouvernement ougandais a

donné la possibilité aux universités de dispenser des cours d'urgence en ligne. Le Conseil national de l'enseignement supérieur a été chargé d'accréditer ce mode d'enseignement pour les universités qualifiées après inspection. Les universités qui ont demandé cette accréditation devaient mener une enquête auprès des étudiants pour savoir s'ils étaient prêts à accepter ce mode d'enseignement. Environ 70% des étudiants se sont déclarés prêts à reprendre les cours avec ce mode. Les universités ont donc utilisé ce mode pour ceux qui étaient prêts et ont proposé des alternatives à ceux qui n'étaient pas en mesure d'y accéder à ce moment-là.

Le Ministère ougandais chargé de l'éducation a maintenant élaboré une politique (en attente d'approbation) pour dispenser un enseignement en ligne à tous les niveaux de formation.

Structure et mécanisme de gouvernance pour établir l'assurance qualité à Makerere

3

Dans la structure de gouvernance de l'assurance qualité de l'Université de Makerere, le Comité du Conseil de l'Université est chargé de l'assurance qualité et de l'intégration des sexes. Le Conseil de l'Université est l'organe de direction suprême de l'Université. Le Comité de l'assurance qualité et de l'intégration des sexes est

l'un des cinq comités du Conseil de l'Université, et également, il est le plus important en termes de membres. Il existe une politique universitaire d'assurance qualité qui guide les activités de ce comité ainsi que celles des autres structures administratives d'assurance qualité. La politique stipule les mécanismes d'assurance qualité.

Le Comité exécutif de l'IUCEA et ses sous-comités Les comités permanents actuels sont les suivants :

- Comité de mobilité du personnel et des étudiants boursiers
- Comité de la planification, des finances et des ressources humaines
- Comité d'assurance qualité
- Comité de l'espace commun de l'enseignement supérieur
- Comité d'audit

Le Comité exécutif de l'IUCEA et ses sous-comités ▲

Défis et opportunités pour améliorer les mesures d'assurance qualité existantes

La plus grande lacune du système traditionnel d'assurance qualité réside dans le fait qu'il n'est pas tourné vers l'avenir. Il a tendance à privilégier les modes traditionnels d'enseignement et à laisser les modes en ligne à la périphérie. L'intégration de ces éléments nécessite une certaine capacité de la part des enseignants et des étudiants, ainsi que la présence de la technologie et d'un environnement propice à l'apprentissage. Le deuxième défi est le volume de travail lié à la transformation de nombreuses unités de cours. Le programme universitaire comprend environ 5 000 unités de cours et plus de 250 programmes d'études. Environ 70 % de ce programme se consacre aux disciplines de la science, de la technologie, de l'ingénierie et des mathématiques (STEM) qui comportent de nombreux éléments pratiques. Il est difficile de transformer un programme scolaire comportant de nombreux exercices pratiques en mode de prestation en ligne. Au départ, les étudiants et les autres parties prenantes ont pour habitude d'accorder l'équivalence des modes de prestation en ligne aux cours en laboratoire. Même les organismes de réglementation ont spécifié de très petits rapports personnel/étudiant (disons un personnel pour huit étudiants et parfois des nombres plus petits lorsqu'il s'agit de cours cliniques). Ces petits rapports personnel/étudiant signifient une grande attention humaine lorsqu'il s'agit d'unités de cours cliniques. Sur le continuum de la transformation des programmes en modes en ligne, les cours cliniques sont introduits à la toute fin.

Les questions relatives aux étudiants, telles que l'équipement, les compétences et l'infrastructure, constituent un obstacle et n'ont jamais été pleinement prises en compte dans les politiques actuellement en vigueur. Du côté des enseignants, les questions pédagogiques sont prédominantes, en plus du

manque d'équipement et de compétences en matière de TIC. L'environnement de soutien présente de nombreux problèmes qui vont de la disponibilité d'une infrastructure résiliente à la résistance aux cyberattaques.

L'Université de Makerere a une excellente occasion de transformer son système d'assurance qualité pour l'adapter aux besoins de l'enseignement et de l'apprentissage en ligne et hybrides (OBTL). La Boîte à outils a mis en évidence de nombreuses lacunes dans notre système traditionnel d'assurance qualité. Nous utilisons donc la Boîte à outils de l'AQ de l'IIOE pour analyser systématiquement les lacunes et les problèmes du référentiel et des processus d'assurance qualité existants en ce qui concerne l'OBTL, ainsi que pour aider l'Université de Makerere à réviser et à affiner le référentiel et les processus d'assurance qualité existants afin d'améliorer la prestation de l'OBTL. La Boîte à outils pourrait également aider Makerere à formuler des stratégies et des itinéraires pour la mise en œuvre de l'OBTL et le renforcement des capacités de Makerere en matière d'OBTL. Le raccordement de l'Université de Makerere à la Boîte à outils sera bénéfique pour l'ensemble de l'équipe qui l'utilisera, car les établissements dont les ressources sont limitées sont susceptibles de trouver des mécanismes innovants pour contourner les obstacles qui se dressent sur leur chemin. Ces solutions sont susceptibles de profiter à l'ensemble de la communauté.



L'un des principaux mécanismes d'assurance qualité est l'élaboration et la révision des programmes scolaires. Ce mécanisme est bien encadré au niveau universitaire, au niveau de l'autorité de régulation (niveau national) et au niveau régional (par le Conseil interuniversitaire de l'enseignement supérieur). Les orientations du Conseil interuniversitaire de l'enseignement supérieur constituent un phénomène nouveau qui permet le transfert de crédits universitaires et l'interprétation des qualifications entre les pays membres de la Communauté d'Afrique de l'Est. Les mécanismes de révision des programmes scolaires sont très complexes et exigent que chaque unité de cours (la plus petite division d'un programme

universitaire) stipule des éléments spécifiques tels que : la justification des cours, les résultats de l'apprentissage, les descriptions des cours, les ressources humaines disponibles et autres intrants, la structure des cours, les méthodes d'enseignement, les méthodes d'évaluation, les opinions des parties prenantes, les documents de référence et la durée de l'unité de cours. Une unité de cours spécifique est alors harmonisée avec d'autres unités pour former un programme scolaire. Le Comité de l'assurance qualité et de l'intégration des sexes évaluera le programme scolaire en fonction des exigences stipulées pour chaque cours et de la cohérence entre les unités de cours afin de former les compétences souhaitables pour l'ensemble du programme.

La politique et le référentiel d'assurance qualité de l'université de 2007 de la Direction de l'assurance qualité guident les activités de la Direction, qui sont les suivantes :



Assurer le développement et le maintien de programmes universitaires de haute qualité

Assurer un système d'examen externe efficace

Garantir un environnement de soutien de haute qualité pour le personnel et les étudiants afin d'assurer un enseignement, un apprentissage, une recherche et des partenariats de transfert de connaissances efficaces

Améliorer la qualité de l'apprentissage expérientiel et flexible

Assurer un système efficace de recrutement, de développement et d'évaluation du personnel

Contribuer à la formulation des politiques et des mesures d'amélioration de l'assurance de la qualité de l'université, à leur mise en œuvre et à leur suivi dans l'ensemble de l'université et, le cas échéant, dans les établissements partenaires

Élaborer des mécanismes pour motiver des recherches de haute qualité et compétitives

Un processus efficace d'admission, d'évaluation et de progression des étudiants

Les activités de la Direction de l'assurance qualité de l'Université de Makerere ▲

SERVICES QAD



• Formulaire de charge de travail de CHS



• Vérification du plagiat pour les promotions et autres raisons connexes



• Programmes universitaires de qualité

Les services de la Direction de l'assurance qualité ▲

03

Elévation

“



Renforcement de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique : le projet UNESCO-SFIT



Mme. Hassmik Tortian

Spécialiste du programme
Section de l'enseignement
supérieur, Siège de l'UNESCO

h.tortian@unesco.org



1 Introduction

Depuis une trentaine d'années, les pays africains connaissent une expansion rapide de l'enseignement supérieur à des niveaux sans précédent. Cependant, en raison de ressources humaines, financières et autres ressources limitées, cette expansion a continué à poser des défis majeurs dans l'assurance qualité de l'enseignement dispensé. Cette situation a incité de nombreux pays africains à mettre en place des systèmes d'assurance de la qualité de l'enseignement dispensé par les établissements d'enseignement supérieur (EES). Cependant, l'efficacité de ces systèmes est remise en cause en raison de l'insuffisance des capacités institutionnelles en termes de ressources humaines, financières et d'autres. Il existe par ailleurs peu de possibilités de collaboration entre les agences d'assurance qualité (AAQ) en Afrique en vue de partager les informations et les meilleures pratiques.

En 2016, sur les 54 pays d'Afrique, seuls 24 disposaient d'une AAQ nationale. En outre, la plupart des EES en Afrique ont adopté une forme ou une autre de système d'assurance qualité interne. Certains pays ont même élaboré des référentiels de qualification en tant qu'instruments

permettant d'harmoniser les systèmes d'éducation et de formation, et de faciliter la reconnaissance des titres à l'intérieur des pays et au-delà des frontières. Malgré ces efforts, les difficultés résident dans le financement et l'expertise technique nécessaires à la conduite des activités d'assurance qualité ; l'absence de référentiel pour l'accréditation des programmes d'enseignement ouvert et à distance ; l'accréditation de l'enseignement supérieur transfrontalier ; la multiplicité des organismes d'accréditation ; la rigueur de la révision continue des normes universitaires minimales ; et l'obsolescence des normes minimales appliquées pour l'accréditation.

Parallèlement, la reconnaissance des titres est considérée comme l'une des plateformes importantes pour une meilleure intégration socio-économique du Continent. À cet égard, l'UNESCO a lancé en 1981 la Convention d'Arusha sur la reconnaissance des diplômes, des grades et des titres de l'enseignement supérieur en Afrique^[1], qui a été révisée en 2014 et rebaptisée Convention d'Addis^[2]. La mise en œuvre de la Convention exige, entre autres, l'existence dans les pays africains de systèmes appropriés pour assurer la qualité de l'enseignement menant à la reconnaissance des titres. Il est également nécessaire de mettre en place un système facilitant la collaboration et la mise en réseau des AAQ africaines afin de promouvoir le partage des expériences et des meilleures pratiques.

Convention régionale sur la reconnaissance des études et des certificats, diplômes, grades et autres titres de l'enseignement supérieur dans les États d'Afrique



Note de bas de page:

[1] (http://www.unesco.org/education/pdf/HIGH_4_E.PDF)

[2] (http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=49282&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

2 LE PROJET UNESCO-FONDS-EN-DEPOT DE SHENZHEN (UNESCO-SFIT)

Le scénario ci-dessus a incité l'UNESCO à développer le projet UNESCO-SFIT sur le renforcement de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique, dont l'un des axes est de consolider les réseaux d'assurance qualité existants et de faciliter le développement d'outils de reconnaissance mutuelle pour les AAQ externes en Afrique. Le projet a été développé avec le soutien de la République populaire de Chine sous la forme d'une contribution financière du gouvernement municipal de Shenzhen. Il a initialement été conçu comme une action de trois ans dont la mise en œuvre a débuté en 2017. Comme son nom l'indique, le projet vise à renforcer les systèmes d'enseignement supérieur en Afrique par la création de mécanismes d'assurance qualité dans dix pays, à savoir : Côte d'Ivoire, Égypte, Malawi, Mali, Namibie, Niger, Sénégal, Gambie, Togo et Zambie. Les autres bénéficiaires sont les réseaux d'assurance qualité existants et émergents en Afrique.



Pays participant au SFIT ▲

Le projet a été mis en place avec pour objectif général d'aider les systèmes d'enseignement supérieur africains à développer leurs mécanismes d'assurance qualité. Dans ce cadre, les outils d'évaluation de la qualité nécessaires sont donc introduits pour faciliter la reconnaissance des crédits, des programmes d'études et des titres de l'enseignement supérieur étranger, contribuant ainsi à l'amélioration de la mobilité transnationale des étudiants. Les systèmes



Le projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Shenzhen ▲

d'assurance qualité sont en fin de compte le facteur qui peut déterminer les modalités de reconnaissance et les résultats de la reconnaissance des titres dans les contextes nationaux et transfrontaliers. Ils constituent la principale source de confiance mutuelle entre les États membres de l'UNESCO, et sont donc essentiels à la réussite de la mise en œuvre de la Convention d'Addis.

Le projet UNESCO-SFIT comprend trois composantes interdépendantes. La Composante 1 vise à soutenir l'établissement d'AAQ nationales en s'appuyant sur les initiatives en cours de l'UNESCO, les pays bénéficiaires de cette composante sont : Côte d'Ivoire, Mali, Niger et Togo. La Composante 2 vise à apporter un soutien à la mise en place de l'initiative de renforcement des capacités institutionnelles dans les AAQ récemment créées. Les pays bénéficiaires de la Composante 2 sont : Égypte, Gambie, Malawi, Namibie, Sénégal et Zambie. La Composante 3 se concentre sur la consolidation des réseaux d'assurance qualité existants en Afrique et sur le développement d'outils continentaux pour la reconnaissance mutuelle des titres.



L'UNESCO a lancé la composante 3 du projet UNESCO-Shenzhen le 20 novembre 2018, à Johannesburg, en Afrique du Sud. ▲

L'une des caractéristiques remarquables du projet UNESCO-SFIT est que les activités de chaque projet national sont conçues sur mesure. Ces activités sont axées sur le développement de mécanismes réglementaires nationaux et sur le renforcement des capacités en matière d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur, avec la participation de partenaires et d'autorités nationales et locales puissantes. En outre, les activités de création conçues dans le cadre du Projet sont axées sur la demande des pays bénéficiaires, ce qui inclut la représentation et la participation des parties prenantes nationales, ainsi que l'organisation de forums nationaux, et les activités de renforcement des capacités qui permettent de réfléchir et de développer

des perspectives locales pertinentes, et donc de les gérer correctement, de favoriser l'appropriation du processus au sein de l'organisation et de développer un plan de mise en œuvre adéquat.

À la lumière de ce qui précède, tous les projets nationaux ont réussi à atteindre leurs objectifs en créant leurs AAQ nationales, y compris les capacités à répondre aux besoins du Secteur. La Boite_1 présentera l'expérience malienne dans la mise en place de l'Agence malienne d'assurance qualité pour l'enseignement supérieur et la recherche (AMAQ-Sup) en décrivant les principaux résultats obtenus en tant que pays bénéficiaire du projet dans le cadre de la Composante 1.



Boîte 1

Création de l'AMAQ-Sup et des unités d'assurance qualité interne dans les établissements d'enseignement supérieur maliens

La création de l'Agence malienne d'assurance qualité pour l'enseignement supérieur et la recherche (AMAQ-Sup) est le résultat d'une étude de faisabilité approfondie et d'un certain nombre de réunions de consultation nationale réunissant un grand nombre de parties prenantes, notamment la communauté universitaire et les associations d'étudiants. Les recommandations portaient notamment sur le processus de concrétisation du concept.

La participation active de la communauté universitaire a facilité l'élaboration de normes adaptées aux niveaux national et continental. De même, l'élaboration de lignes directrices d'assurance qualité interne pour les établissements d'enseignement supérieur et la formation des formateurs signifiait l'évaluation des procédures au niveau des établissements et des programmes. Les programmes de formation, qui sont de nature holistique, permettaient une gestion globale de la structure d'assurance qualité dans les pays.

En ce qui concerne la Composante II - Renforcement des capacités, plusieurs missions d'évaluation comparative dans des agences plus matures ont permis de partager les meilleures pratiques et de consolider les relations avec les agences visitées, comme au Maroc et au Sénégal.

Un exemple concret est la formation et la sensibilisation des étudiants aux différentes dimensions de l'assurance qualité interne et à l'articulation entre l'assurance qualité interne et externe, à savoir entre les CIAQ et l'AMAQ-Sup.

Dans le cadre de la Composante III, l'AMAQ-Sup est un des membres fondateurs du RAFANAQ (Réseau Africain Francophone des Agences Nationales d'Assurance Qualité), visant à consolider les relations avec les agences membres de ces réseaux, et à mettre en place des projets de coopération aux niveaux régional et continental dans le domaine de l'assurance qualité.



Atelier d'élaboration du manuel de procédures opérationnelles de l'AMAQ-SUP

En conclusion, le projet UNESCO-SFIT a permis de renforcer les capacités des pays, d'établir et de rendre opérationnel l'organisme national d'assurance qualité. En effet, la loi portant création de l'ANAQ-Sup a été promulguée en juin 2018 et le décret fixant son organisation et ses modalités de fonctionnement a été signé le 21 septembre 2018. Le directeur exécutif de l'AMAQ-Sup a été le coordinateur du projet de pays.



Création d'une agence nationale d'assurance qualité au Niger

Les autres résultats positifs obtenus par les pays bénéficiaires dans le cadre de la Composante 1 sont les suivants : Le Niger a créé l'AAQ nationale et poursuit le développement des stratégies de renforcement des capacités visant la pérennité de l'agence ; Le Togo a organisé des ateliers et des réunions similaires dans tout le pays et le projet de décret pour l'établissement officiel de l'AAQ nationale est en cours d'adoption par le parlement, y compris les procédures opérationnelles ; La Côte d'Ivoire a créé un Conseil qui est accueilli par le ministère.

Boîte 2

Renforcement des capacités en matière d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur au Malawi

Le gouvernement du Malawi a créé le Conseil national de l'enseignement supérieur (NCHE) par une loi du parlement N° 15 de 2011, afin de promouvoir et de réglementer l'enseignement supérieur. Après la promulgation de la loi, le NCHE a commencé ses activités en 2014. Depuis lors, le NCHE, le Ministère de l'éducation et d'autres parties prenantes clés ont fait preuve d'un engagement constant en faveur de la promotion de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur. Cependant, étant donné que le NCHE est un nouvel organisme de réglementation et que le concept d'assurance qualité est relativement nouveau dans le sous-secteur de l'enseignement supérieur au Malawi, un grand nombre de mesures de sensibilisation, d'engagement et de collaboration entre les parties prenantes et de renforcement des capacités en matière d'assurance qualité ont été nécessaires à tous les niveaux de l'enseignement supérieur. Avec le soutien du projet UNESCO-SFIT, un certain nombre d'activités ont été menées afin de renforcer les systèmes d'assurance qualité interne et externe de l'enseignement supérieur.



Conseil national de l'enseignement supérieur (NCHE) au Malawi

Les activités suivantes ont été mises en œuvre sous les auspices du projet :

- 1 L'élaboration de normes et de procédures pour le processus de développement et de révision des programmes d'études, ce qui a abouti à l'élaboration du Modèle de développement des programmes que tous les établissements d'enseignement supérieur utilisent lorsqu'ils développent de nouveaux programmes.
- 2 Une évaluation des besoins des unités d'assurance qualité dans les établissements d'enseignement supérieur (EES) a été réalisée, et les résultats ont inspiré le projet quant aux domaines nécessitant un soutien et une attention particulière.
- 3 Le lancement et la réalisation d'une campagne de sensibilisation au mandat du NCHE et à l'importance de l'adoption d'une culture de la qualité et de l'assurance qualité dans les EES, ce qui a permis d'améliorer les relations entre le NCHE et ses parties prenantes dans la promotion de l'assurance qualité au sein des EES. Finalement, certains EES ont introduit des unités d'assurance qualité dans leurs établissements respectifs.
- 4 Organisation de formations pour le renforcement des capacités des professionnels de l'assurance qualité, ce qui a permis d'élaborer des lignes directrices internes pour les unités d'assurance qualité dans les EES.
- 5 Participation à des ateliers et à des conférences internationaux par des professionnels de l'AQ, ce qui a permis de renforcer les capacités des fonctionnaires du NCHE et du Ministère de l'éducation.
- 6 Détachement/placement de deux spécialistes de l'assurance qualité du NCHE au Conseil de l'enseignement supérieur du Zimbabwe afin de renforcer leurs capacités en matière de processus, de politiques, de procédures et d'outils d'assurance qualité.
- 7 Atelier de formation sur le développement des systèmes de gestion de la qualité basé sur la norme ISO 9001 : 2015, ce qui a renforcé les capacités des participants sur le développement des systèmes de gestion de la qualité dans les EES.



Lancement officiel du SFIT au Malawi ▲

Il convient de mentionner que pour respecter l'éthique de l'égalité des sexes et l'approche basée sur les droits de l'homme, le projet a pris des mesures délibérées pour faire progresser et autonomiser les femmes dans toutes ses activités. Lors de l'identification des participants pour le renforcement des capacités en matière d'assurance qualité, une attention particulière a été accordée au genre, et la plupart des femmes ont été encouragées à participer.

Les résultats tangibles à la fin du projet sont les suivants :

- 34 institutions ont été visitées entre le 21 août et le 8 novembre 2019 pour des réunions de sensibilisation et de communication sur le mandat du NCHE et l'adoption d'une culture de la qualité et de l'assurance qualité dans les EES, dépassant ainsi les 30 EES ciblés.
- Visibilité accrue du projet UNESCO-SFIT au Malawi.
- Sensibilisation accrue au mandat du NCHE et clarification des idées fausses que les EES avaient à l'égard du NCHE.
- Le retour d'information des EES sur le statut de l'assurance qualité au Malawi a été sollicité.
- Des points faibles dans la gestion de l'AQ par le NCHE ont été identifiés et des suggestions d'amélioration ont également été demandées.

Le projet a été mis en œuvre par le NCHE en étroite collaboration avec le Ministère de l'éducation, les organismes réglementaires et professionnels ainsi que les EES. Ainsi, les bénéficiaires directs du projet sont le NCHE, le Département responsable de l'enseignement supérieur au sein du Ministère de l'éducation, des organismes professionnels et réglementaires sélectionnés ainsi que des EES dont le personnel a bénéficié d'un renforcement des capacités sur les processus, les normes, les lignes directrices, les mécanismes et les procédures d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur.

Le projet a également contribué à renforcer la mise en réseau du NCHE en matière d'assurance qualité sur le continent et à adapter son système d'assurance qualité aux normes internationales. De plus, la plupart des EES sont maintenant réceptifs au développement et à la mise en œuvre de systèmes d'assurance qualité dans leurs établissements, ce qui n'était pas le cas avant le projet. Il est donc nécessaire de mettre en place un projet similaire pour un renforcement continu et cohérent des systèmes d'assurance qualité dans les EES.

En résumé, le projet a joué un rôle très important dans la promotion de l'assurance qualité de l'enseignement supérieur au Malawi. Les fonctionnaires du Ministère de l'enseignement supérieur, des EES et du NCHE, ainsi que certains fonctionnaires d'autres organismes de réglementation, ont été dotés de connaissances, d'aptitudes et de compétences en matière d'assurance qualité interne et externe dans les EES. De manière générale, toutes les activités du projet ont reçu un soutien massif de la part des parties prenantes grâce à leur influence positive. Un futur projet sur le même sujet soulignerait et renforcerait davantage le système d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur au Malawi.

D'autres projets nationaux dans le cadre de la Composante 2 ont mené des activités similaires au Malawi.

En ce qui concerne la Composante 3 - Renforcement de la mise en réseau de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique et Développement d'outils de reconnaissance mutuelle, les objectifs de la composante ont été atteints avec succès. Les activités comprennent la réalisation d'une recherche détaillée sur le profilage de l'assurance qualité en Afrique, et deux grands ateliers ont été organisés.

1

Atelier de sensibilisation tenu à Dakar en février 2020. L'atelier a permis de discuter des résultats de la recherche sur le profilage de l'assurance qualité sur le Continent et du projet de cadre de référence des outils de reconnaissance mutuelle des décisions des agences d'assurance qualité et des organismes d'accréditation en Afrique.

2

Atelier de validation des outils de reconnaissance mutuelle des décisions des agences d'assurance qualité et des organismes d'accréditation en Afrique qui s'est tenu virtuellement du 31 mai au 02 juin 2021. Les participants ont discuté des détails des outils, notamment des objectifs, des avantages et des défis. À la fin de l'atelier, les outils de reconnaissance mutuelle ont été adoptés à l'unanimité.

En conclusion, le projet UNESCO-SFIT a été le premier projet développé et mis en œuvre pour renforcer l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique. Le projet a atteint ses objectifs grâce à la création de 4 nouvelles AAQ nationales, à la formation de plus de 200 spécialistes et au développement et à l'adoption par les pays africains d'outils de reconnaissance mutuelle des agences d'assurance qualité destinés à faciliter l'harmonisation de l'assurance qualité sur le Continent.

Le projet sera officiellement achevé le 30 juin 2022.



L'intégration de « Cours, Compétition, Innovation et Entrepreneuriat » : Un nouveau modèle de formation des talents proposé conjointement par l'Université Jiao Tong de Shanghai et Huawei



M. Pengzhi Chu

Directeur exécutif de la Base d'innovation et d'entrepreneuriat en intelligence artificielle et Directeur adjoint du Centre d'innovation des étudiants de l'Université Jiao Tong de Shanghai, Ambassadeur de l'Initiative de l'écosystème des talents TIC de Huawei
pzchu@sjtu.edu.cn

Le nouveau modèle de formation des talents dit l'« Intégration de Cours, Compétition, Innovation et Entrepreneuriat » proposé conjointement par l'Université Jiao Tong de Shanghai et Huawei favorise non seulement la réforme du contenu des programmes et des méthodes d'enseignement, mais aussi l'incubation de l'esprit d'entreprise chez les étudiants, constituant ainsi un véritable exemple d'« Intégration entre la production et l'éducation » et de « Coopération gagnant-gagnant entre l'université et l'entreprise ».

«S'il se retourne pour voir la distance qu'il a parcourue, Son regard se perd dans les vapeurs de la nuit. » (extraite d'une Poésie de Li Bai). Cinq ans se sont écoulés depuis le lancement de la stratégie d'intégration entre la production et l'éducation à l'Université Jiao Tong de Shanghai.



En 2017, l'Université Jiao Tong de Shanghai (ci-après dénommée « SJTU ») a signé un contrat avec Huawei pour établir le « Centre de talents novateurs de l'Académie des TIC de Huawei ». Au cours des cinq dernières années, les deux parties ont adopté un modèle de formation des talents dans le cadre d'une coopération université-entreprise, soit l'« Intégration de Cours, Compétition, Innovation et Entrepreneuriat ». En organisant conjointement des concours destinés aux élèves, non seulement les TIC ont été transmises à un plus grand nombre de jeunes, mais un cycle vertueux du développement des talents en TIC s'est également formé. En surmontant des défis inconnus et de nombreuses difficultés, nous avons obtenu des résultats fructueux.

Afin d'accélérer la construction du centre modèle de l'innovation et de la création d'entreprises, et de cultiver davantage de talents novateurs, en 2016, SJTU a transformé l'ancien centre de formation en ingénierie en centre d'innovation des étudiants. En créant ainsi une « plate-forme de formation pour les leaders technologiques et une zone de rencontre entre les entreprises et les universités », SJTU offre aux étudiants l'espace et les conditions nécessaires

à la pratique et à l'exploration, et soutenir pleinement l'innovation et la création d'entreprises des étudiants.

Au stade initial du Centre d'innovation des étudiants, SJTU a constaté que ce modèle de formation des talents devait être amélioré dans plusieurs domaines. Premièrement, la prospective et les spécificités de certains objectifs de formation professionnelle n'étaient pas assez claires. Deuxièmement, il y avait un écart entre les talents formés et les exigences professionnelles sociales. Troisièmement, il n'y avait pas assez de plateformes technologiques de pointe pour soutenir et développer l'enseignement. Tous ces éléments ont un besoin urgent d'être améliorés et optimisés par l'intégration production-éducation.

En tant que fournisseur mondial de premier plan d'infrastructures TIC et de terminaux intelligents, à l'époque, Huawei cherchait activement à former des talents en TIC par le biais des programmes de coopération université-entreprise. Les objectifs communs et les forces complémentaires ont conduit à une collaboration instantanée entre les deux parties, ouvrant la voie à la formation conjointe de talents novateurs.



Intégration dans les cours pour une exploration des mystères de la technologie de pointe

Ces dernières années, l'Internet, le cloud computing, le big data, l'intelligence artificielle et d'autres nouvelles TIC sont en plein essor. Comment pourrions-nous aider les étudiants à apprendre plus rapidement ces technologies de pointe, à relever les défis de la recherche scientifique et à parvenir enfin à l'innovation et à l'entrepreneuriat ? C'est une question à laquelle nous avons réfléchi.

C'est pourquoi, depuis 2017, pour les domaines technologiques de pointe tels que l'IdO, l'IA et HarmonyOS, nous nous sommes associés à Huawei

pour proposer plus de 10 programmes de formation à l'innovation, tels que l'entraînement de l'innovation « Introduction intuitive à LiteOS+NB-IoT », le Cours pratique en ingénierie IdO, le Cours ouvert sur l'IA HCIA, le Cours sur le Big Data des 5 universités de l'Est de la Chine, l'entraînement à la simulation de conduite autonome Huawei, le Cours ouvert technique Huawei Cloud ModelArts, le Cours pratique de cybersécurité et l'entraînement de l'innovation HarmonyOS. Nous avons organisé plus de 30 cours et formé plus de 2 000 personnes aux technologies de pointe.

L'entraînement de l'innovation « Introduction intuitive à LiteOS+NB-IoT » organisé par à l'Université Jiao Tong de Shanghai ▼



Si l'on prend l'exemple du cours ouvert sur l'IA organisé en 2018, le cours a non seulement attiré plus de 400 étudiants de diverses facultés et filières, telles que l'énergie mécanique, l'information électronique, l'architecture navale, l'ingénierie des matériaux, l'économie et la gestion, mais aussi de nombreux enseignants qui ont participé activement. Des étudiants de différentes filières et années se sont ainsi réunis pour partager le corpus de connaissances et le contenu de leurs disciplines ou filières respectives, ce qui non seulement élargit leurs horizons et construit un système de connaissances plus complet et rationnel, mais jette également des bases solides pour leur pratique et leur innovation ultérieures.

Il convient de mentionner que, contrairement à l'enseignement théorique traditionnel, pour les cours offerts par les entraînements de l'innovation de Huawei, tout en reposant sur des connaissances théoriques de base, on a adopté le mode d'enseignement consistant à orienter le contenu du cours vers le développement et la conception de solutions d'application pratique par la programmation de projets, ce qui a renforcé considérablement la capacité pratique des étudiants. Grâce à cette formation, les étudiants sont en mesure de développer des projets, de se présenter aux examens et aux concours, et de les défendre. Ce mode d'enseignement, combinant apprentissage, pratique et compétition, non seulement favorise la maîtrise de l'essence technique par les étudiants, mais également déclenche leur passion de l'innovation.



Organisation des concours pour renforcer la motivation des étudiants à innover

Les concours scientifiques et technologiques constituent un autre moyen adopté par le Centre d'innovation des étudiants de l'Université Jiao Tong de Shanghai pour promouvoir l'épanouissement des étudiants. Nous encourageons les étudiants à mettre en pratique ce qu'ils ont appris dans les entraînements de l'innovation, et leur proposons de concevoir leur œuvre en fonction des besoins du marché et de participer à divers concours. En stimulant la passion des étudiants pour l'innovation, nous avons atteint avec succès l'objectif de « promouvoir l'apprentissage par la compétition et l'innovation par la compétition ».

Depuis 2018, l'équipe de SJTU a participé au concours en TIC de Huawei pendant quatre années consécutives et a remporté le volet « Innovation » des 4e et 5e finales mondiales du Concours en TIC de Huawei. Lors de la 5e édition du Concours

Grâce à la coopération avec Huawei et à la réforme et l'innovation de l'enseignement en fonction de la situation réelle de l'enseignement, nous avons formé un grand nombre de talents novateurs, et non seulement nos réalisations en matière d'enseignement ont été reconnues par l'Université, mais nous avons également remporté un certain nombre de distinctions et de prix nationaux. Par exemple, le système d'innovation d'enseignement dit « Ouverture et partage, interdisciplinarité, intégration entre la production et l'éducation, promotion mutuelle de l'apprentissage et de l'innovation », mis au point par le Centre d'innovation des étudiants, a remporté le grand Prix d'excellence en enseignement 2019 de l'Université Jiao Tong de Shanghai ; le cours « Algorithmes et pratique de l'apprentissage profond » a remporté le grand prix du 2e Concours national d'innovation de conception d'enseignement hybride universitaire.

Le cours « Algorithmes et pratiques d'apprentissage profond » a remporté le grand prix du 2e Concours national d'innovation de conception d'enseignement hybride universitaire



en TIC de Huawei, des étudiants chercheurs de la Faculté de dynamique mécanique, en utilisant leurs connaissances en matière d'intelligence artificielle et de cloud computing acquises lors des entraînements de l'innovation, ont développé la « Plateforme de pratique de la conduite intelligente par la collaboration entre dispositifs et nuages ». Dans cette plateforme, ils ont appliqué des algorithmes tels que l'élargissement de l'image, le GMapping et le positionnement AMCL, réalisant ainsi de nombreux scénarios d'application de conduite intelligente comme la reconnaissance des feux de circulation, la limitation de vitesse et le relèvement de la limitation de vitesse pour les petits véhicules, la reconnaissance des passages piétons et l'évitement des piétons, la conduite sur les lignes de circulation et les intersections, et le stationnement automatique. Ce travail innovant a donné une impression de jamais vu.



En outre, lors du Concours national de conception IdO pour étudiants de 2018, l'équipe de SJTU a appliqué de manière innovante les connaissances IdO acquises lors des entraînements de l'innovation à leur travail. Leurs œuvres « Système intelligent de réservation de places dans les bibliothèques » et « Système intelligent de gestion des DEA basé sur NB-IoT » ont non seulement remporté le premier prix du Concours, mais celle-là a également reçu un prix spécial d'innovation de Huawei.

Des étudiants de l'Université Jiao Tong de Shanghai ont remporté le Volet « Innovation » de la 4e édition de la finale mondiale du Concours en TIC de Huawei



Innovation et entrepreneuriat pour former les innovateurs orientés vers les entreprises

Si l'apprentissage de compétences en TIC et la participation à divers concours constituent de nouvelles voies pour faciliter l'épanouissement des étudiants, alors l'innovation et l'esprit d'entreprise permettront non seulement de mieux démontrer la valeur des talents, mais aussi d'accélérer le rythme auquel la technologie change la vie. En réponse à l'appel du Programme national de formation des étudiants à l'innovation et à l'entrepreneuriat pour les étudiants universitaires, le Centre d'innovation des étudiants s'efforce de mettre en valeur les résultats des entraînements de l'innovation. Il fournit des conseils approfondis aux étudiants sur l'innovation sous la forme de programmes et de projets et encourage les étudiants à créer leur propre entreprise. En promouvant l'application des travaux de conception des étudiants dans diverses industries, le Centre favorise l'application réelle de la théorie à la pratique, contribuant ainsi à l'essor des industries.

Actuellement, notre pratique innovante a donné des résultats fructueux. Quatre étudiants chercheurs de la Faculté d'ingénierie mécanique et de la Faculté d'ingénierie électronique, informatique et électrique de l'Université Jiao Tong de Shanghai ont mis au point une plateforme de service de streaming virtuel en direct basée sur le cloud Huawei en utilisant les technologies du cloud et de l'IA. Cette plateforme a considérablement réduit le seuil du streaming virtuel en direct grâce à des algorithmes visuels d'IA, permettant aux entreprises de commerce électronique de mieux intégrer les éléments de réalité virtuelle dans le streaming en direct, réalisant l'interaction entre les personnes réelles et les présentateurs virtuels et améliorant le plaisir du streaming en direct. En 2019, l'équipe de SJTU a participé à la 4e Concours en TIC de Huawei avec cet œuvre intitulé « I am a big shot », et a remporté le premier prix du volet Innovation. Sur la base de cette plate-forme, les étudiants ont ensuite créé la Voka-tech Company, qui a déjà reçu une injection de capital social. Bientôt, les produits seront lancés sur le marché après le perfectionnement et le renouvellement. Ce cas est

sans aucun doute une pratique réelle du progrès social par de petites actions.

« Si les jeunes sont intelligents, la Chine sera intelligente. Si les jeunes sont forts, la Chine sera forte ». Notre objectif est non seulement de favoriser l'émergence de talents novateurs dans notre université, mais aussi de semer les graines de la science et de la technologie dans le cœur d'un plus grand nombre de jeunes. À cette fin, à partir de 2019, nous avons coorganisé avec Huawei la Coupe Défi des véhicules sans pilote, un concours de technologie de l'IA destiné aux élèves exceptionnels des écoles secondaires de toute la Chine, qui s'est tenu jusqu'à présent pendant deux sessions consécutives. L'événement vise à explorer l'interconnexion entre l'éducation de base et l'enseignement supérieur par le biais d'une approche compétitive afin de contribuer à la formation de talents en IA.

Les résultats de la coopération entre SJTU et Huawei favorise non seulement la réforme du contenu des programmes et des méthodes d'enseignement, mais aussi l'incubation de l'esprit d'entreprise chez les étudiants, ce qui constitue un véritable exemple d'« Intégration entre la production et l'éducation et de Coopération gagnant-gagnant entre l'université et l'entreprise ». Actuellement, ce modèle a été largement reconnu par les universités et les entreprises, et a été reproduit dans des universités telles que l'Institut de technologie de Harbin et l'Université de Tianjin.

« L'eau est large à la pleine marée ; Une voile avec aisance pend dans une douce brise ». À l'avenir, nous sommes toujours prêts à renforcer notre coopération avec Huawei. Nous nous concentrons sur les technologies de pointe telles que l'IA et HarmonyOS et promouvons davantage la formation des talents novateurs avec une compétitivité durable dans le domaine des TIC. Par ces actions concrètes, SJTU contribuera au nouveau développement des sciences appliquées et à la prospérité industrielle.

Idées

04



Réponse à l' AQ 2.0 de l'IIOE : Une vue du Sud



La pertinence de l'AQ 2.0 de l'IIOE pour les établissements d'enseignement supérieur des pays du Sud

L'AQ 2.0 de l'IIOE est très pertinent pour les établissements d'enseignement supérieur (EES) des pays du Sud, notamment en raison de son approche holistique et globale et de la façon de le mettre en œuvre. Au cours de la crise Covid-19, l'évaluation de l'enseignement et de l'apprentissage à distance d'urgence est devenue une réalité et jamais auparavant nous n'avons réalisé l'importance de l'écosystème de l'utilisation des technologies d'apprentissage dans l'enseignement supérieur. On nous a rappelé une fois de plus que les diverses activités sont interdépendantes et s'imbriquent les unes dans les autres au sein de notre établissement et que nous devons collaborer et travailler de manière décloisonnée pour réussir. Nous avons également pris conscience que l'Université de Stellenbosch fait partie d'un plus grand écosystème avec de nombreux liens en dehors de l'Université de Stellenbosch qui doivent être entretenus pour réussir.

Pour réfléchir à la qualité de nos interventions, nous avons donc besoin d'une approche holistique et globale de l'assurance qualité, telle que proposée par l'AQ 2.0 de l'IIOE.

En outre, en raison de la grande diversité des établissements dans les pays du Sud, il est très difficile de trouver une approche universelle qui conviendrait à tous les établissements. La priorité accordée par l'AQ 2.0 de l'IIOE à l'auto-évaluation individuelle des établissements est donc très utile car cela permet à chaque établissement d'identifier ses propres forces et faiblesses, de rédiger ses stratégies et politiques spécifiques adaptées au contexte et d'évaluer et d'adapter ses stratégies et plans en conséquence. De cette manière, les établissements peuvent boucler la boucle de l'assurance qualité grâce à leurs propres évaluations contextuelles et à l'adaptation de leurs stratégies et plans.



Boîte à outils pour renforcer la pertinence de l'AQ 2.0 de l'IIOE pour les EES des pays du Sud ▲

La pertinence de l'AQ 2.0 de l'IIOE pour les EES des pays du Sud est encore renforcée par la boîte à outils qui contient des ressources sur lesquelles un établissement peut cliquer pour accéder aux meilleures pratiques et aux exemples. Les sources de données primaires et secondaires proposés pour certaines des composantes ajoutent également de la richesse à ces dernières et permettent une exploration et une application plus approfondies par les établissements individuels dans leurs propres contextes et au besoin.



Dr. Antoinette Van der Merwe

Directeur principal
Amélioration de l'apprentissage
et de l'enseignement,
Université de Stellenbosch,
Afrique du Sud

advdm@sun.ac.za



Les domaines ou les questions que l'AQ 2.0 de l'IIOE pourrait prendre en compte pour être plus pertinent

Actuellement, aucune distinction n'est faite entre l'enseignement et l'apprentissage hybrides et ceux entièrement en ligne. Il sera important de déterminer si le référentiel est appliqué dans toutes ses composantes de manière égale pour l'enseignement et l'apprentissage hybrides et en ligne. Pour le moment, il n'existe pas de réelle distinction entre l'apprentissage hybride et l'apprentissage en ligne dans l'AQ 2.0 de l'IIOE. Il est donc nécessaire de réfléchir aux différences et aux éléments qui pourraient être ajoutés au référentiel pour distinguer l'enseignement et l'apprentissage hybrides et en ligne.



Université de Stellenbosch ▲

Il faudrait toujours se concentrer sur l'apprentissage et l'enseignement plutôt que sur la technologie en tant que telle et la Composante 1, « Mission et Politiques des Établissements », en particulier le point 1.3 (Politique) du référentiel, pourrait être renforcée par l'introduction aussi des références aux politiques d'apprentissage et d'enseignement et d'évaluation de l'établissement. Il s'agit de politiques fondamentales qui devraient également guider l'utilisation des technologies d'apprentissage.

Ensuite, en ce qui concerne la Composante 4, « Développement et mise en œuvre de programmes/cours en ligne et hybrides », il faudrait accorder plus d'importance à l'assurance qualité de l'évaluation en ligne. Au cours de l'apprentissage et de l'enseignement à distance d'urgence, nous avons réalisé à quel point des évaluations en ligne valides et fiables sont cruciales et nous devons continuellement réfléchir à l'assurance qualité de celles-ci.

Un autre élément, qui pourrait être renforcé dans le cadre de la Composante 4 et qui est spécifiquement lié au contexte africain, est le matériel pédagogique « léger en données » en raison de la faible bande passante en Afrique et surtout du coût des données. Au cours de l'apprentissage, de l'enseignement et de l'évaluation d'urgence, l'Université de Stellenbosch a établi des partenariats avec les opérateurs de réseaux mobiles pour fournir des forfaits de données aux étudiants. En outre, nous devons toujours accorder une attention particulière à la conception du matériel pédagogique afin de le rendre accessible aux étudiants disposant de données limitées. Nous devons également d'adhérer aux principes de l'accès universel et ces aspects pourraient aussi être ajoutés au référentiel. En ajoutant ces principes ainsi que des principes portant sur la conception de matériel pédagogique pour des conditions de bande passante faible, le référentiel pourrait être ainsi renforcé et adapté au contexte africain.

En ce qui concerne la Composante 5, et plus particulièrement le soutien aux étudiants, il conviendrait de mettre davantage l'accent sur le concept plus large de littératie numérique et pas seulement sur les compétences techniques. Il ne suffit pas de fournir un soutien technique aux étudiants, en effet, le soutien aux étudiants sur la façon d'apprendre en ligne est une activité qui mérite plus d'attention. Ces compétences en littératie numérique devraient également être ajoutées au référentiel.

La Composante 8 « le suivi et l'évaluation » est essentielle et peut être étendue à l'avenir.



Mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE dans les EES

L'Université de Stellenbosch est prête à s'engager dans une auto-évaluation au sein de l'université, en utilisant les 8 composantes. Nous pouvons utiliser la version en ligne pour identifier nos forces et nos faiblesses, élaborer ensuite des stratégies et des

plans pour remédier aux points faibles et développer les points forts. Nous pouvons également établir des partenariats avec d'autres établissements pour renforcer les capacités, partager les bonnes pratiques et évaluer le succès des interventions.

Mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE à l'Université de Stellenbosch ▼



Cours sur le campus, cours hybrides et cours de courte durée entièrement en ligne

(ne donnant pas droit à des crédits - certificat d'achèvement/ de compétence)

Plate-forme en ligne : SUNOnline

Ressources éducatives ouvertes entièrement en ligne (par exemple, les cours en ligne ouverts et massifs, ou MOOC)



Modules et programmes sur le campus

(Donnant droit à des crédits)

Possibilité de combiner différentes approches de facilitation et technologies d'apprentissage.

Plate-forme en ligne : SUNLearn



Modules et programmes d'apprentissage hybride (HL)

(Donnant droit à des crédits)

Calendrier des « blocs » d'apprentissage entièrement en ligne, complétés par un apprentissage synchrone (contact) - en ligne ou sur le campus.

Plate-forme en ligne : SUNLearn

Réunion de consultation sur l'Assurance Qualité 2.0 de l'IIOE : Le point de vue d'un éducateur australien



Grace Oakley

Professeur associé,
Vice-directeur de l'École supérieure de l'éducation de l'Université d'Australie-Occidentale

grace.oakley@uwa.edu.au

J'aimerais aborder trois questions principales : 1) Quelle est la pertinence de l'AQ 2.0 de l'IIOE pour les établissements d'enseignement supérieur dans les pays du Sud ? ; 2) Quels sont les domaines ou les questions que l'AQ 2.0 de l'IIOE doit prendre en compte pour être plus pertinent ? et ; 3) Comment l'AQ 2.0 de l'IIOE peut-il être mis en œuvre dans les établissements d'enseignement supérieur ? Les deux premières questions ont été mentionnées dans mon intervention lors de la réunion de juillet et la dernière question est une nouveauté ici.

Dans l'ensemble, le document d'AQ 2.0 est complet et facile à comprendre, avec 8 composantes, 27 sous-composantes et 73 énoncés. Toutes les composantes représentent des éléments importants, identifiés par les recherches, pour soutenir, mettre en œuvre et évaluer un enseignement/apprentissage en ligne et hybrides (OBTL) de qualité. L'AQ 2.0 a été conçu pour aider les établissements à améliorer la qualité, l'accès inclusif et l'efficacité, ce qui devrait se traduire par de meilleurs résultats des étudiants. Nous ne devons pas oublier que l'expérience des étudiants est également un aspect extrêmement important d'un enseignement supérieur de qualité, qui doit être pris en considération au même titre que les résultats scolaires des étudiants.



Quelle est la pertinence de l'AQ 2.0 de l'IIOE pour les établissements d'enseignement supérieur dans les pays du Sud ?

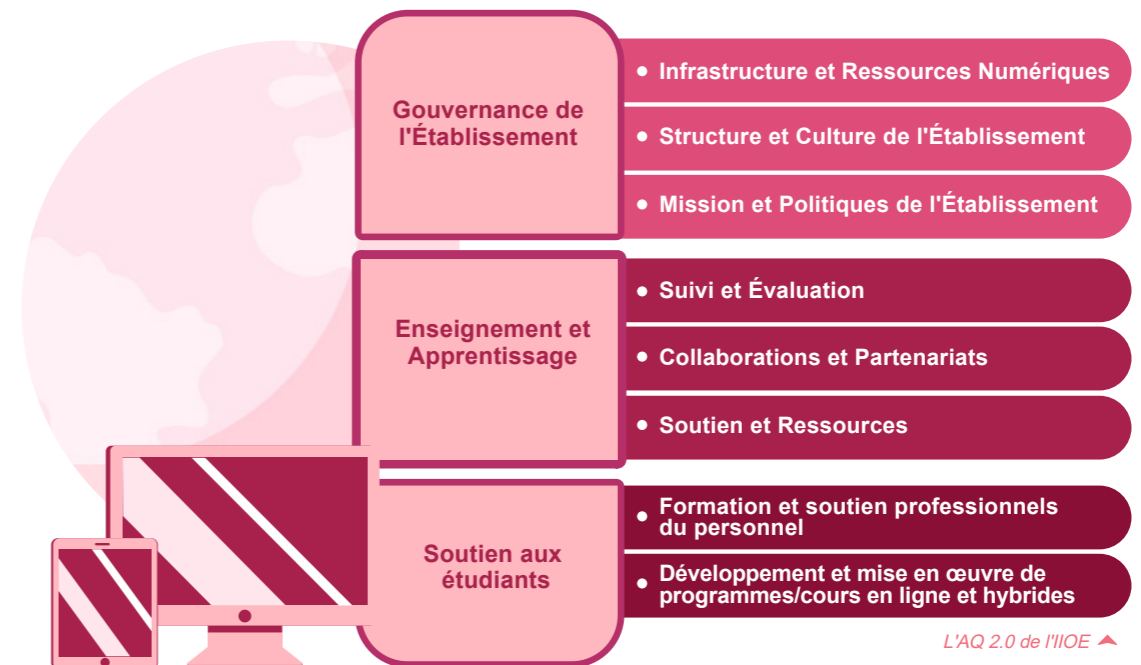
Certains énoncés de l'AQ de l'IIOE ont été reformulés dans la nouvelle version, rendant ainsi le référentiel plus clair et plus facile à utiliser, ce qui aidera les établissements à établir sa pertinence dans leur propre contexte. Par rapport à la dernière version, la nouvelle version comporte également une boîte à outils améliorée avec une meilleure disposition, ainsi que des informations utiles sur la mise en œuvre.

En outre, j'apprécie beaucoup le fait que la boîte à outils comprenne des recherches et des ressources générées dans les pays du Sud, car il nous apparaît de plus en plus évident que les connaissances et les perspectives des pays du Nord ne sont pas nécessairement transposables ou pertinentes à tous les pays. En outre, l'appropriation et l'autonomisation des pays du Sud seront améliorées si leurs perspectives et connaissances particulières sont reconnues et représentées.

La composante améliorée de suivi et d'évaluation (Composante 8) est très utile - toutefois, il est important de reconnaître que la responsabilité du suivi et de l'évaluation ne doit pas incomber principalement aux dirigeants et aux comités

institutionnels ; les enseignants eux-mêmes doivent se soumettre à l'auto-évaluation et à l'évaluation par leurs collègues, toujours dans le but d'améliorer l'apprentissage et l'expérience des étudiants.

La composante Suivi et Évaluation comporte deux sous-composantes, soit les mécanismes de suivi et d'évaluation et la boucle de rétroaction. L'un des énoncés de la sous-composante 8.1 se lit comme suit : « L'établissement dispose d'un ensemble de mécanismes et de procédures clairement définis pour surveiller le processus de mise en œuvre de l'OBTL au niveau de l'établissement, de la faculté et du département. ». S'il est évidemment nécessaire de disposer de tels mécanismes aux niveaux de l'établissement, de la faculté et du département, il devrait également y avoir des mécanismes et des outils au niveau du cours et de l'enseignant individuel pour encourager ceux qui conçoivent et dispensent les cours à contrôler et à évaluer leurs cours et leur enseignement. L'un des moyens d'y parvenir est l'évaluation de l'enseignement par des collègues, qui peuvent assister à un cours (y compris les cours en ligne) et fournir un retour constructif. Par exemple, un collègue peut donner son avis sur les ressources, les évaluations, les interactions et les stratégies de différenciation dans un cours.



L'AQ 2.0 de l'IIOE ▲



J'ai mentionné dans mon intervention de juillet que la composante « Structure et culture institutionnelles » (Composante 2) revêt une importance considérable, car sans structures et cultures appropriées, il est difficile de concevoir, de dispenser et de soutenir des cours de qualité et de les surveiller. Malheureusement, dans certains contextes, les facteurs structurels et culturels ne sont pas suffisamment pris en compte. Il faut également souligner que les changements dans la structure et la culture institutionnelles auront un impact sur les autres composantes. Par exemple, les établissements d'enseignement supérieur en Australie et dans d'autres pays occidentaux passent souvent par des processus de restructuration et de réorganisation et lorsque cela se produit, il y a inévitablement un impact sur les autres composantes. En d'autres termes, les huit composantes du référentiel forment un système.

Toute organisation peut être considérée comme un système au sein d'un écosystème plus large, et les différents éléments d'un système sont interconnectés et interdépendants. La façon dont les éléments d'un système interagissent peut varier selon les contextes et au fil du temps. Comme l'a souligné Dhukaram et al. (2018, p. 4), « tout changement dans un système se répercutera sur les autres et les influencera, entraînant diverses complexités ». D'où l'importance de mettre en place une communication et des boucles de rétroaction claires et efficaces entre les différentes parties prenantes et le personnel.

Je tiens à souligner que la culture est une considération cruciale dans la conception et la mise en œuvre d'un OBTL de qualité et son évaluation. Cependant, la culture est un concept complexe et elle est parfois difficile à analyser et à changer. Il peut exister plusieurs cultures et sous-cultures différentes au sein d'une organisation, certaines étant imbriquées dans d'autres. Il n'est pas toujours facile de comprendre les cultures existantes, qui sont souvent dynamiques et en constante évolution, et également, de cultiver des cultures propices à la création des conditions favorables à un OBTL innovant. En effet, il peut y avoir des contradictions entre certaine composante et les autres dans le référentiel. Par exemple, lorsque nous pensons aux cultures qui sont propices à l'innovation et à la réforme, la confiance en est un élément important, et les processus de suivi et d'évaluation, par exemple, doivent en tenir compte. Il faut un degré approprié de confiance dans le personnel, et un soutien au personnel, pour qu'il puisse apporter des innovations.



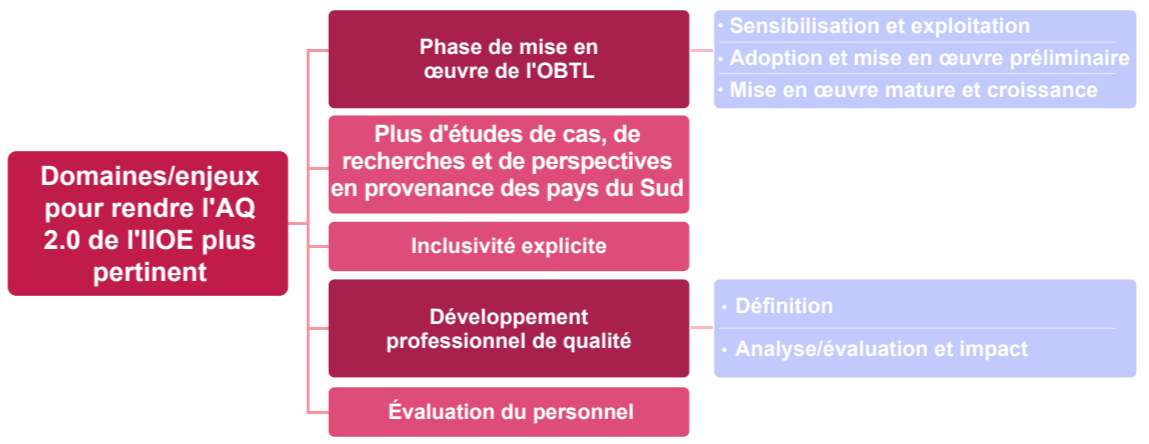
Quels sont les domaines ou les questions que l'AQ 2.0 de l'IIOE doit prendre en compte pour être plus pertinent ?

Les composantes, sous-composantes et énoncés pourraient sembler bien compliqués pour certains établissements des pays du Sud qui commencent tout juste à penser à la mise en œuvre de l'OBTL, ou qui se trouvent dans ce que Graham et ses collègues (2013) appellent la phase d'adoption/de mise en œuvre préliminaire, ou même avant (phase de sensibilisation et d'exploration). Cela pourrait rendre le référentiel un peu trop lourd et, peut-être, moins pertinent. Pour résoudre ce problème potentiel, il serait possible de classer par ordre de priorité les composantes, sous-composantes et énoncés en fonction des différentes phases de la mise en œuvre. Il serait intéressant de trouver dans la partie 3 des indications sur la mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE à cet égard. Les conseils donnés pourraient être plus nuancés pour les établissements qui ont des niveaux d'expérience différents.



J'ai déjà mentionné qu'il était important que les recherches et les perspectives des pays du Sud soient intégrées dans les exigences de qualité de l'IIOE et qu'il s'agissait d'un domaine à améliorer en permanence. La boîte à outils doit être régulièrement mise à jour pour inclure davantage d'études de cas, de recherches et de perspectives des pays du Sud. Ces études de cas pourraient comprendre des informations sur les processus, les réussites et les défis dans :

- La réalisation d'une analyse des besoins et l'évaluation des capacités actuelles dans un contexte particulier
- La création de l'énoncé de mission et de la politique institutionnelle
- La conception, la mise en œuvre et l'évaluation de cours adaptés au contexte
- La conception, la mise en œuvre et l'évaluation de la formation professionnelle du personnel, y compris le personnel enseignant et administratif
- L'identification et la réponse aux changements contextuels



Les domaines/questions à considérer pour rendre l'AQ 2.0 de l'IIOE plus pertinent ▲

L'un des objectifs de l'AQ 2.0 de l'IIOE est d'améliorer l'accès inclusif à une éducation de qualité. Cependant, l'inclusivité ne se résume pas à un simple accès. Selon l'UNESCO (2009), l'inclusivité implique des changements et des modifications dans le contenu, les approches, les structures et les stratégies. La composante 4, Élaboration et mise en œuvre de programmes/cours en ligne et hybrides, pourrait être plus explicite sur la conception en vue de l'inclusivité, par exemple, en proposant des pratiques et des ressources d'apprentissage différenciées aux étudiants ayant des langues maternelles différentes, des différentes capacités de lecture et des différentes préférences dans leur façon d'apprendre, ainsi qu'aux étudiants ayant des handicaps tels que des déficiences visuelles et auditives.

Un référentiel très utile que l'on pourrait recommander pour faciliter la conception de cours inclusifs est la Conception Universelle de l'Apprentissage (Universal Design for Learning, UDL). Le référentiel UDL (voir <https://www.cast.org/impact/universal-design-for-learning-udl>) est destiné à fournir des orientations pour la conception d'objectifs d'apprentissage, de ressources d'enseignement et d'apprentissage, de stratégies d'enseignement et d'apprentissage et d'évaluations qui répondront à des besoins divers. Les lignes directrices de l'UDL indiquent que les étudiants devraient disposer de multiples moyens d'engagement, de multiples moyens de représentation et de multiples moyens d'action et d'expression. La fourniture de multiples moyens d'engagement, de représentation, d'action et d'expression est considérablement améliorée par l'utilisation des technologies d'apprentissage. Il existe également des outils d'accessibilité disponibles sur diverses plateformes, comme des options de Read-Aloud. Les enregistrements vidéo devraient être sous-titrés si possible, ou des transcriptions devraient être fournies pour aider les étudiants qui ont parfois du mal à écouter un langage oral très technique, surtout s'il ne s'agit pas de leur langue maternelle.

En ce qui concerne la Composante 6, Perfectionnement et soutien professionnels du personnel, il y a trois sous-composantes, à savoir l'accès, l'incitation et les lignes directrices. Bien que ces composantes soient bien conçues, il convient d'inclure dans les futures versions du référentiel d'AQ de l'IIOE quelques conseils sur les différentes formes de perfectionnement professionnel de qualité dans différents contextes. Il serait également utile de fournir des conseils sur l'évaluation du développement professionnel en termes de qualité et de résultats. Enfin, si l'assurance responsabilité professionnelle (Professional Liability, PL) fait partie du processus d'évaluation du personnel, ce qui est suggéré dans certains énoncés, elle devrait, dans la mesure du possible, être un processus de soutien visant à aider le personnel à devenir de meilleurs éducateurs, plutôt qu'une approche punitive.



Comment l'AQ 2.0 de l'IIOE peut-il être mis en œuvre dans les établissements d'enseignement supérieur ?

Le référentiel d'AQ 2.0 de l'IIOE et sa boîte à outils pourraient être mis en œuvre dans de nombreux contextes, comme cela est prévu. La mise en œuvre pourrait, par exemple, commencer par un examen de l'énoncé de mission d'établissement et un audit des capacités actuelles. En parallèle, les établissements doivent s'assurer qu'ils ont une idée précise des besoins et des demandes des étudiants cibles et des autres parties prenantes. Il est important de ne pas faire de suppositions sur les capacités, les souhaits et les besoins des parties prenantes et des étudiants. J'aimerais également rappeler que les facteurs contextuels peuvent varier considérablement. Par exemple, certains pays ont un niveau technologique inférieur en termes d'accessibilité et d'abordabilité, donc la conception et la mise en œuvre des cours doivent être réalisables dans ce contexte particulier. Il peut également y avoir des questions politiques à prendre en compte, telles que les questions d'équité entre les sexes. Par exemple, on sait que dans certains contextes, les femmes ont moins accès aux outils technologiques.

Pour conclure, quel que soit l'endroit où le référentiel, y compris la boîte à outils, est mis en œuvre, je

pense qu'il est important de garder à l'esprit que sa mise en œuvre et son fonctionnement doivent faire l'objet d'un examen régulier, car il peut y avoir de fréquents changements contextuels dont il faut tenir compte. Parmi les exemples de changements contextuels, on peut citer les développements technologiques, les modifications du contenu et du programme d'études, ou encore des problèmes tels que les catastrophes naturelles, les guerres ou les changements de politique gouvernementale. Par exemple, l'épidémie de Covid-19 a évidemment eu un impact important sur la façon dont les activités sont menées en matière d'enseignement supérieur et d'OBTL.

Il ne faut jamais oublier, comme nous l'avons déjà mentionné, que les composantes du référentiel sont interconnectées et que les changements apportés à une composante auront souvent des répercussions sur les autres composantes. Par conséquent, une communication claire et fréquente entre les différentes unités organisationnelles au sein d'un établissement est importante. Lors de l'évaluation de l'OBTL, il faut constamment se demander ce qui constitue réellement la qualité et l'inclusivité, et comment l'améliorer dans un contexte particulier. Le référentiel d'AQ 2.0 de l'IIOE aidera les établissements à y parvenir. Je tiens à féliciter les personnes qui y ont travaillé pour cette nouvelle version.

La mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE dans les EES

Utilisation des données possibles

+

Énoncé de mission et audit des capacités, besoins et ressources actuels

+

Analyse de faisabilité

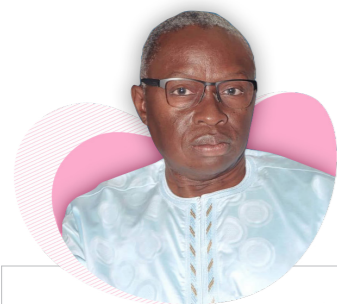
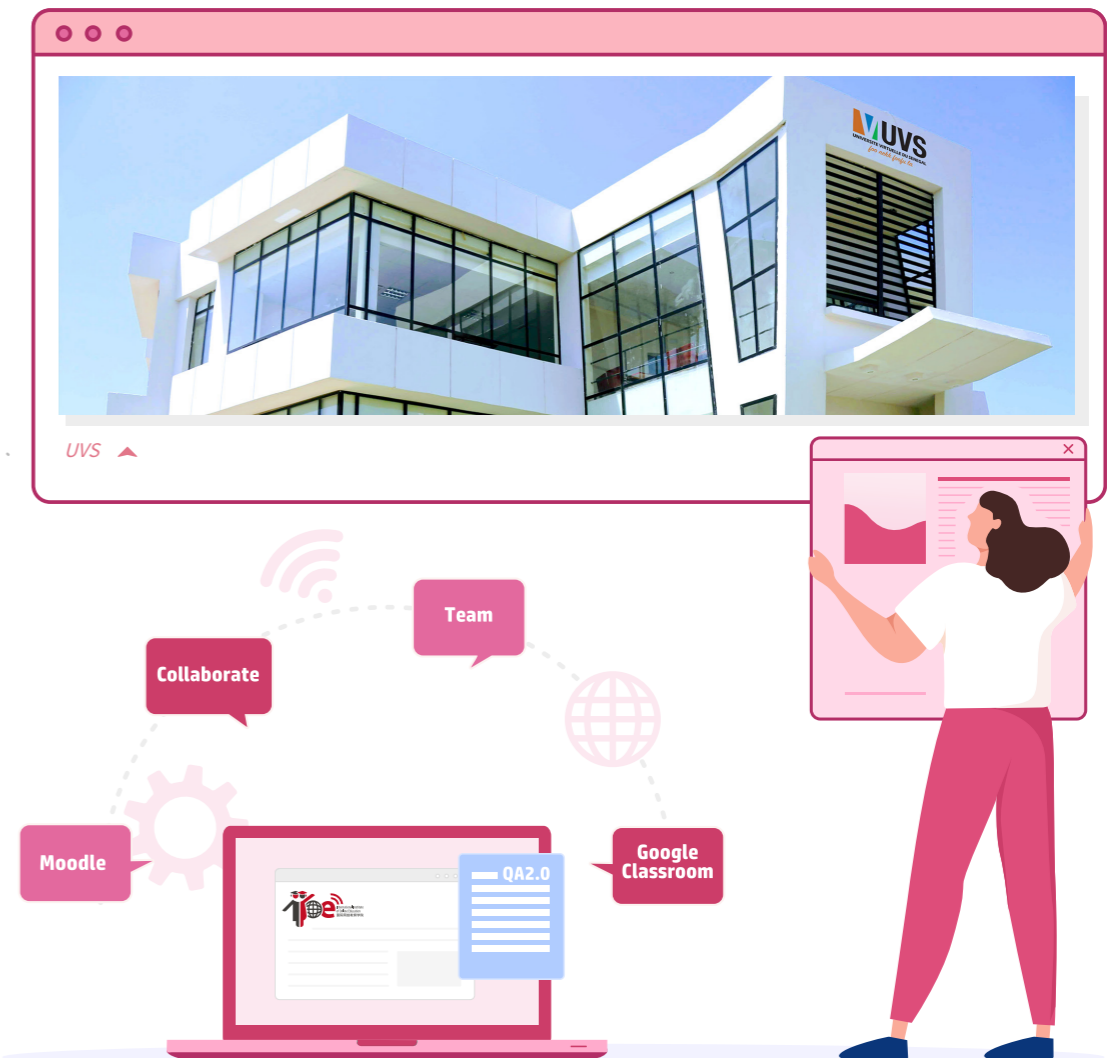
La mise en œuvre de l'AQ 2.0 de l'IIOE ▲



La pertinence de l'IIOE QA 2.0 et les domaines à prendre en compte par l'IIOE QA 2.0 au Sénégal

C'est la pandémie à la COVID-19 qui révèle la nécessité pour les Etablissements d'Enseignement supérieur (EES) de développer l'enseignement supérieur à distance ou en bi-modèle. Dans la plupart des pays africains, la crise sanitaire liée à la COVID-19 a entraîné des mesures spéciales pour stopper la propagation du virus, telles que la fermeture des frontières terrestres et aériennes, l'interdiction des transports interurbains, des mesures de confinement partiel ou total, la fermeture des établissements scolaires et d'enseignement supérieur, etc. Par conséquent, au Sénégal, comme dans beaucoup de pays africains, la plupart des Etablissements d'Enseignement Supérieur (EES) Publics comme Privés ont eu recours à l'apprentissage en ligne/hybride pour assurer la continuité des activités pédagogiques et d'assurance qualité. Pour cela, diverses plateformes sont utilisées, telles que *Moodle*, *Collaborate*, *Team*, *Google Classroom*, etc.

Le recours accru à la formation à distance dans ce contexte, interpelle les structures d'AQ sur la question de la qualité des programmes de formations dont la majeure partie ne s'adosse pas sur un dispositif d'assurance qualité. Or, bien avant cette crise, au Sénégal, l'ANAQ - Sup avait déjà initié les procédures d'évaluation des formations à distance. Nous avons mis en place depuis 2017 deux référentiels dédiés à l'enseignement à distance. Nous avons disposé un référentiel d'évaluation institutionnelle pour la procédure d'habilitation des Etablissements d'enseignement supérieur à distance. L'Université virtuelle du Sénégal (UVS) a été évaluée sur la base de ce référentiel. Nous avons également disposé un référentiel d'évaluation des formations à distance pour la procédure d'accréditation des offres de formation à distance. C'est à dire les programmes avec des dispositions particulières adaptées à ces formations à distance.



M. Lamine Gueye

Professeur, Secrétaire général de l'ANAQ (Autorité Nationale d'Assurance Qualité, Sénégal)

secretariat@anaqsup.sn



Il n'existe pas au Sénégal à ce jour de référentiel dédié uniquement à l'enseignement hybride. A ce titre, un certain nombre de référentiels d'assurance qualité validés au niveau international, comme l'IIOE QA 2.0, pourraient permettre aux Etablissements d'enseignement supérieur de disposer d'une base normative servant de guide pour le pilotage et la mise en œuvre de leurs programmes de formation (en ligne / hybride), en complément des référentiels FOAD de l'ANAQ - Sup ; de bénéficier des formations en ligne offertes dans le cadre de l'IIOE QA 2.0 pour le renforcement de capacité des différents acteurs (Personnel d'Enseignement de de Recherche (PER) , Personnel Adminsitratif et Technique et de Service (PATS)) ; de disposer d'outils d'autoévaluation en

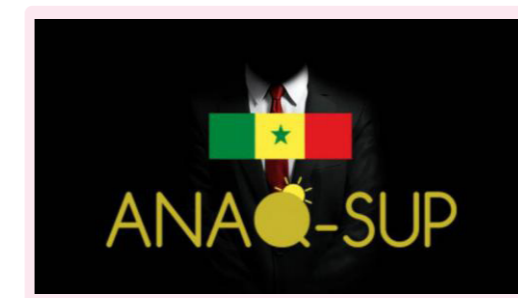
ligne qui leur permettra de s'autoévaluer et d'identifier les améliorations à faire ; d'accroître l'accès et la participation à l'enseignement supérieur ; de contribuer à garantir la continuité des activités pédagogiques dans des contextes de crise, d'urgence , comme celle la pandémie de la Covid-19 ; de disposer d'une boîte d'outils d'accompagnement aux formations, et intégrant des déterminants essentiels (références, standards, etc.) en matière d'assurance qualité ; de partager les bonnes pratiques internationales grâce la plateforme de mutualisation mis en place à cet effet ; de faire le suivi-évaluation périodique du dispositif afin de mener les réajustements requis. Ce sont, donc, des opportunités d'exploitation de ce référentiel.

Ces opportunités mentionnées ci-dessus s'appliquent au niveau des établissements. Mais il est évident qu'il faut prendre d'autres stratégies et prendre en compte la réalité locale. Nous avons besoin de la promotion de politiques fortes et incitatives , dans le domaine de l'accès à l'internet et aux logistiques informatiques (plateforme, ordinateurs, logiciels, etc.), pour accompagner le processus ; du renforcement de capacités des acteurs des Etablissements d'enseignement supérieur (PER , PATS) ; de la mise à disposition des ressources et infrastructures adéquates pour la formation à distance ; de la mise à disposition de terminaux (ordinateurs , tablettes) aux apprenants ; de l'accès à une connexion internet haut débit, qui peut être un problème dans le pays de développement ; de l'évaluation des enseignements en ligne pour assurer la sécurité, la fiabilité et la validité métriques ; de la mise en place de dispositif

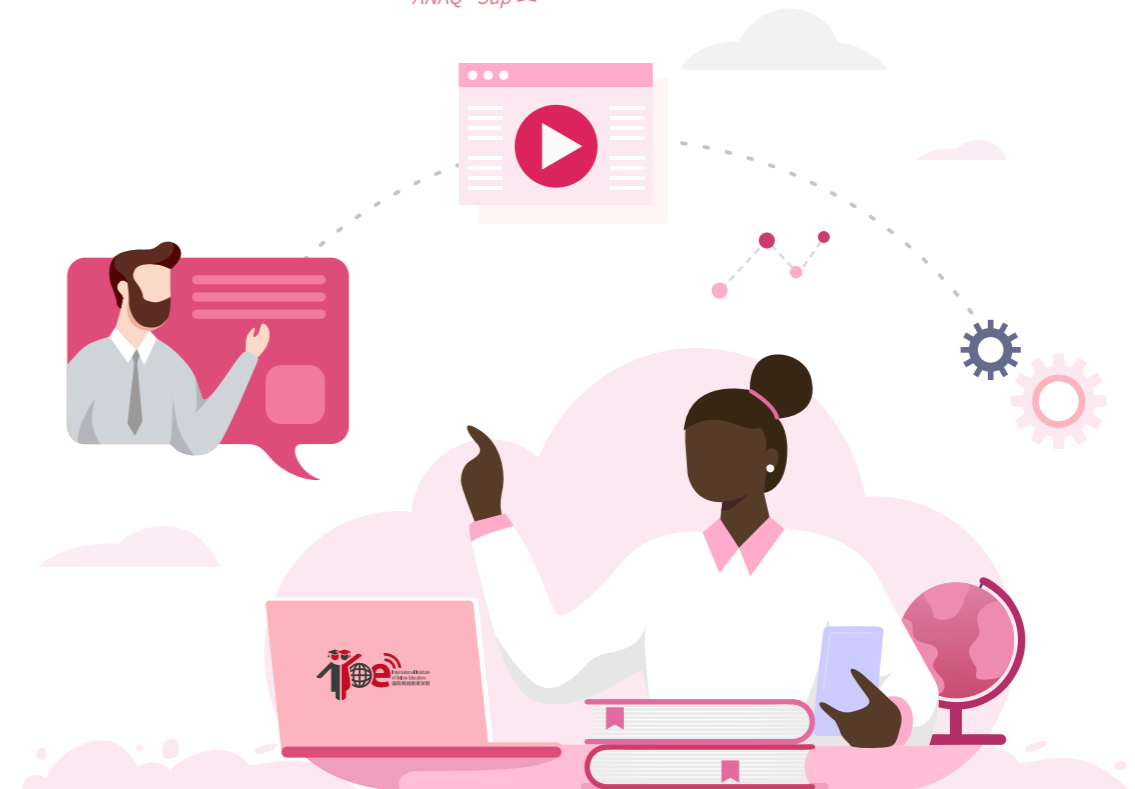
interne d'assurance qualité pour veiller aux respects des standards de qualité, etc.; d'une meilleure prise en compte de stratégies de développement des filières scientifiques et technologiques, qui pose beaucoup de questions, tout en assurant des formations pratiques; d'une meilleure prise en compte , dans les curricula, des offres qui puissent intégrer les dimensions liées à l'employabilité, l'entrepreneariat etc.

Ainsi, au Sénégal, il y a de réelles opportunités d'utiliser et d'exploiter ce référentiel qui pourrait être mises en œuvre en partenariat avec l'ANAQ -Sup (la structure nationale d'assurance qualité), qui a une étroite collaboration avec le ministère de l'enseignement supérieur et les EES publics et privés. Et la situation est presque pareille dans d'autres régions africaines.

*Cet article a été rédigé sur la base de la présentation de M. Lamine Gueye lors de la Réunion de consultation sur l'Assurance Qualité 2.0 de l'Institut international d'éducation en ligne (IIOE) en octobre 2021.



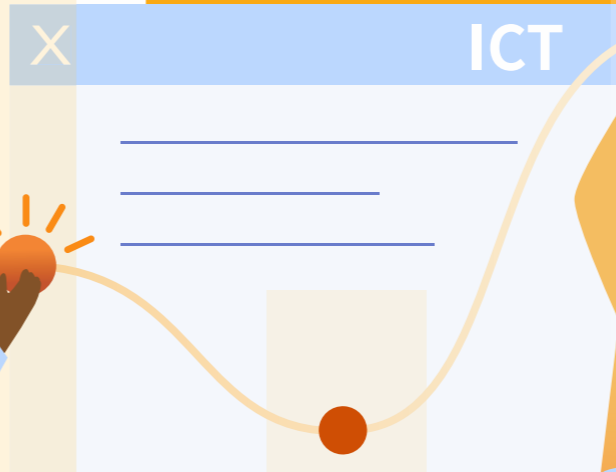
ANAQ - Sup ▲



05

...

Chiffres

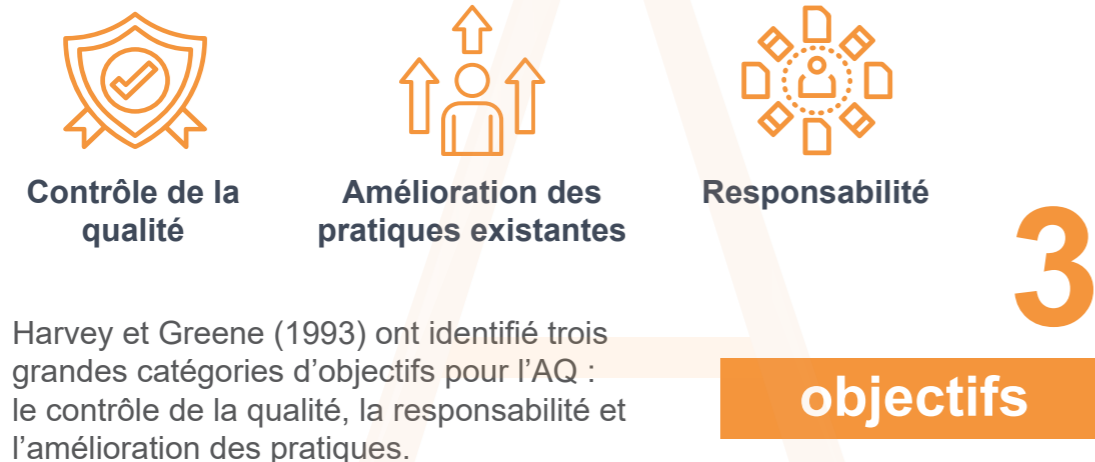


Un bref aperçu de l'assurance qualité

« En tant que mécanisme de régulation, l'assurance qualité vise la responsabilité et l'amélioration, en fournissant des informations et des jugements (et non pas des classements) à travers un processus convenu, cohérent, et des critères clairement définis. » —UNESCO

3 mécanismes

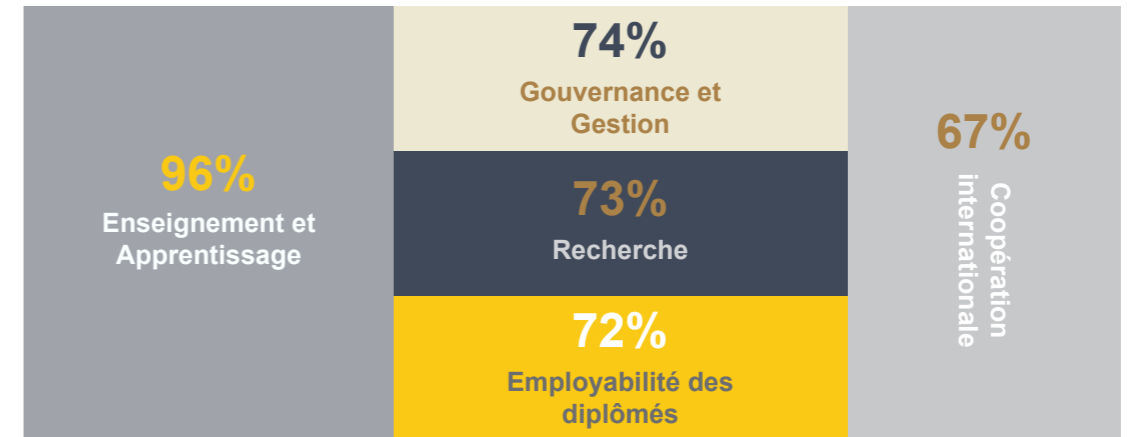
L'AQ, en particulier l'AQ externe, comporte trois mécanismes, à savoir l'évaluation, l'accréditation et les audits de qualité.



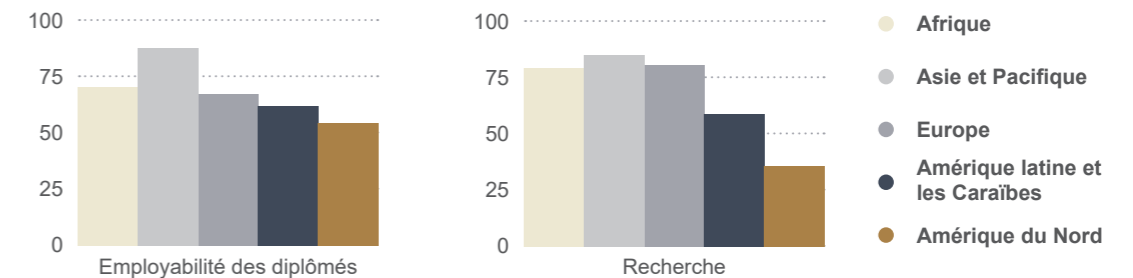
Harvey et Greene (1993) ont identifié trois grandes catégories d'objectifs pour l'AQ : le contrôle de la qualité, la responsabilité et l'amélioration des pratiques.

Domaines prioritaires

Pourcentage des établissements ayant répondu qui ont jugé importants certains domaines prioritaires de l'AQ, d'après une enquête internationale soutenue par l'UNESCO.



Pourcentage des établissements ayant répondu qui ont jugé importants certains domaines prioritaires de l'AQ, par région. Les résultats sont basés sur la même enquête que ci-dessus.



Mots clés de l'AQ

en cours
en continu

processus

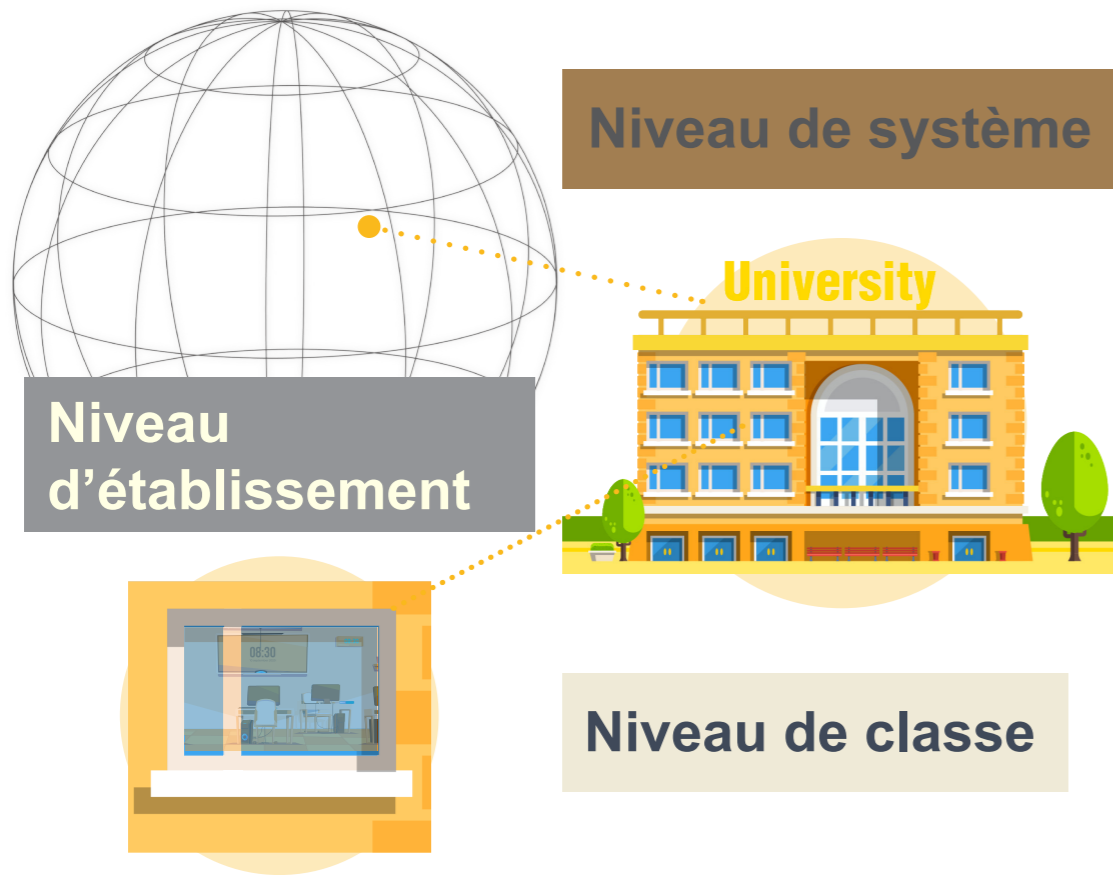
évaluation
suivi

amélioration

programme
système
établissement

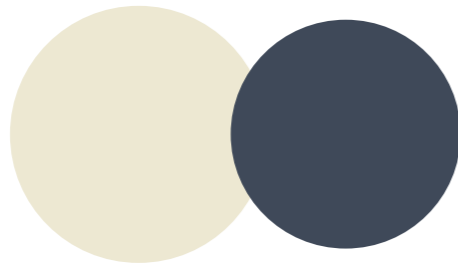
UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.
UNESCO-IITE. (2012). Quality management and assurance in ICT-integrated pedagogy.
UNESCO-IIEP. (2007). External quality assurance of higher education in Anglophone Africa.

Les différents types d'assurance qualité



82%

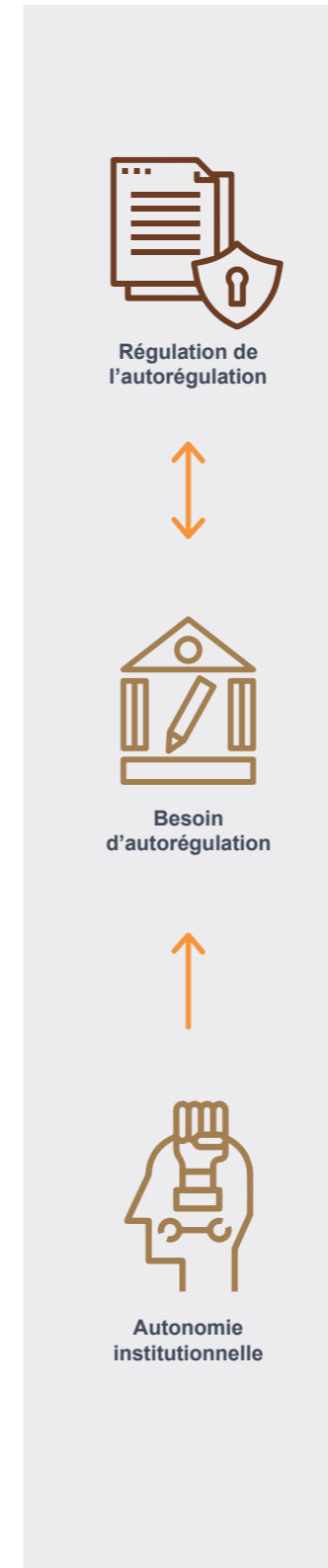
Les EES du monde entier ont une politique de qualité institutionnelle



Les EES du monde entier disposent d'un manuel de gestion de la qualité

56%

UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.
 UNESCO-IIEP. (2017). Internal quality assurance: enhancing higher education quality and graduate employability.
 UNESCO-IIEP. (2017). Quality management in higher education: developments and drivers: results from an international survey.

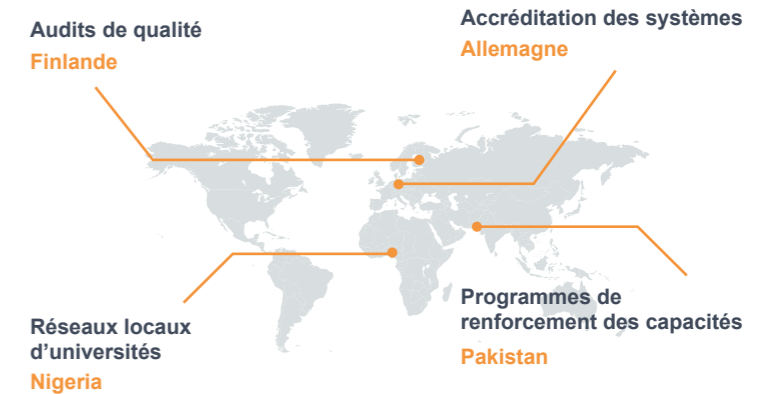


Assurance qualité externe

L'assurance qualité externe (AQE) désigne les actions d'un organisme externe, qui peut être une agence d'assurance qualité (AAQ) ou un autre organisme différent de l'établissement, qui évalue son fonctionnement ou celui de ses programmes afin de déterminer s'il répond aux normes qui ont été convenues.



Exemples de l'AQE soutenant l'AQI



L'assurance qualité interne (AQI) désigne les politiques et mécanismes de chaque établissement ou programme visant à garantir qu'il atteint ses propres objectifs ainsi que les normes applicables à l'enseignement supérieur en général ou à la profession ou discipline en particulier.

Assurance qualité interne

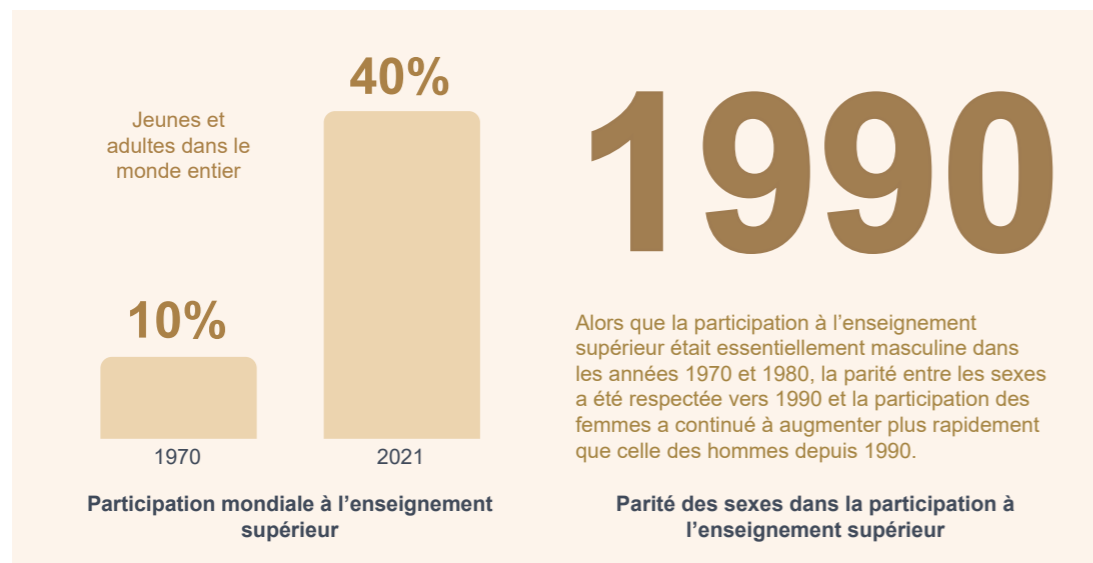
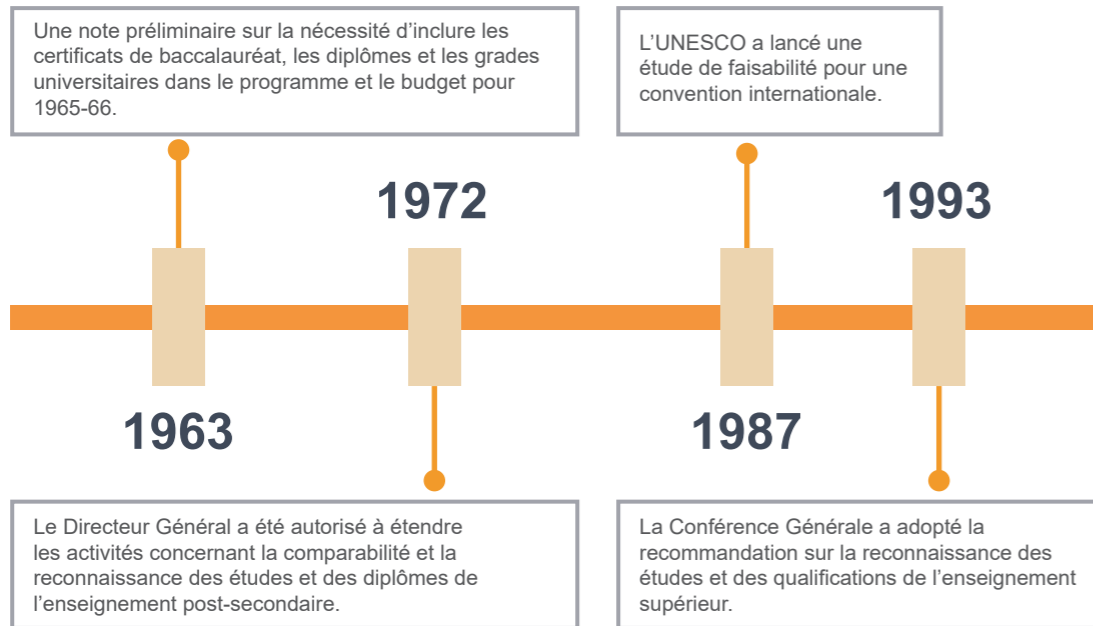
Développement global de l'assurance qualité



Convention mondiale sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur

58 ans

- Processus préparatoire à la Convention mondiale
- Le processus formel de rédaction de la nouvelle Convention mondiale



2011

Une étude de faisabilité de l'UNESCO avait souligné le besoin urgent d'une convention mondiale pour répondre à la nécessité d'une meilleure reconnaissance des qualifications étrangères dans le monde entier.

L'UNESCO a créé un comité de rédaction composé d'experts de toutes les régions.

2016

L'UNESCO a rédigé un avant-projet et celui-ci a été distribué aux États membres pour observations.

2017

L'UNESCO a présenté un projet révisé et plus de 260 experts techniques et juridiques de quelque 150 États membres ont approuvé le projet ; la 40e session de la Conférence Générale de l'UNESCO a adopté le projet de texte.

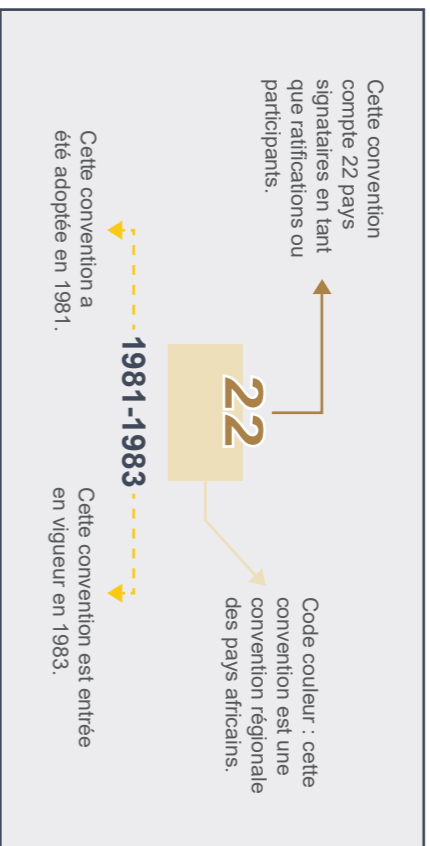
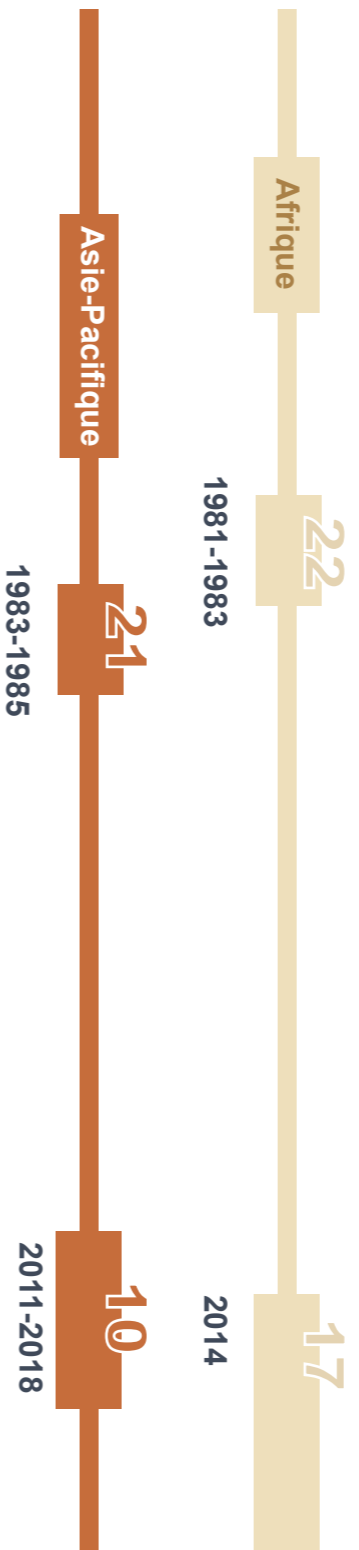
2019

UNESCO & International Commission on the Futures of Education. (2021). Reimagining our futures together: a new social contract for education.
 UNESCO. (2021). Executive Board 23th Session: Implementation of Standard-setting Instruments Part I: General Monitoring.
 UNESCO. (2019). Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education.

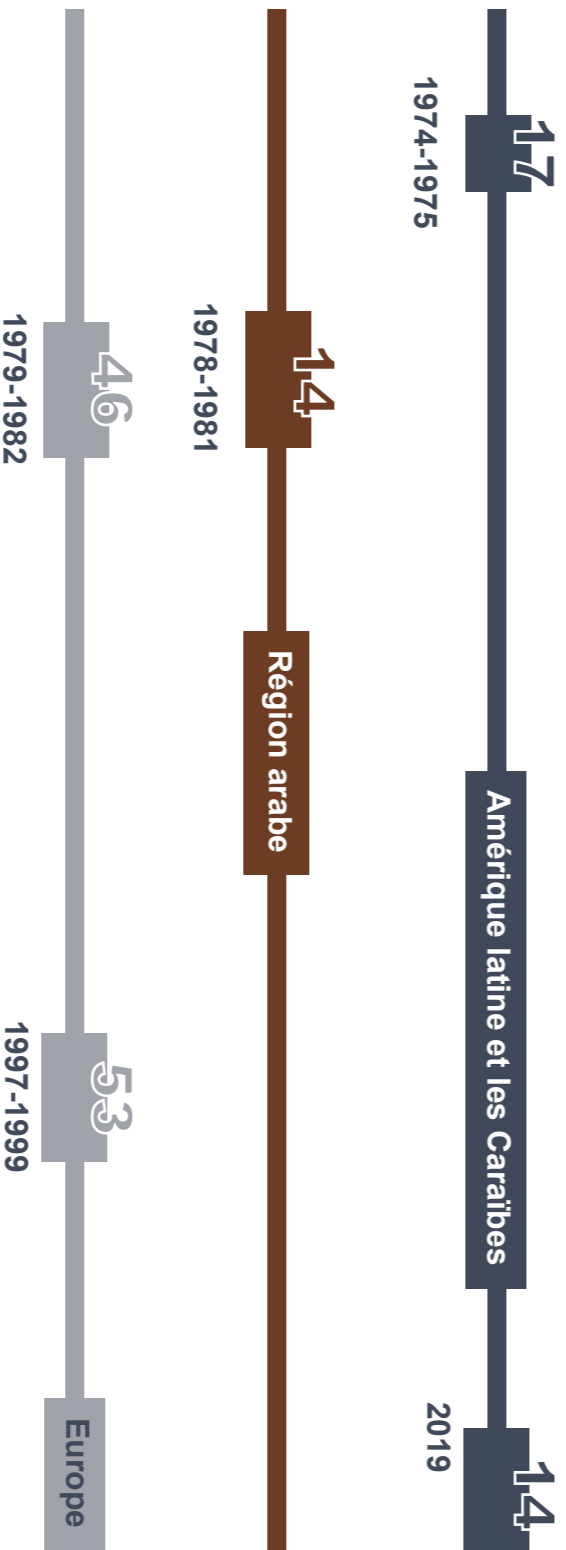
Développement régional de l'assurance qualité

« L'UNESCO a établi un certain nombre de conventions régionales de reconnaissance relatives à l'enseignement supérieur. Ces conventions constituent un référentiel juridique unique pour permettre la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur entre les États parties. » -- UNESCO

Cochez la case grise à droite pour apprendre à lire la chronologie des conventions régionales de l'UNESCO relatives à l'enseignement supérieur.



UNESCO. (2015). Revised Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and Other Academic Qualifications in Higher Education in African States.
 UNESCO. (2019). Regional Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in Latin America and the Caribbean.
 UNESCO. (2016). Evaluation of UNESCO's Regional Conventions on the Recognition of Qualifications in Higher Education.



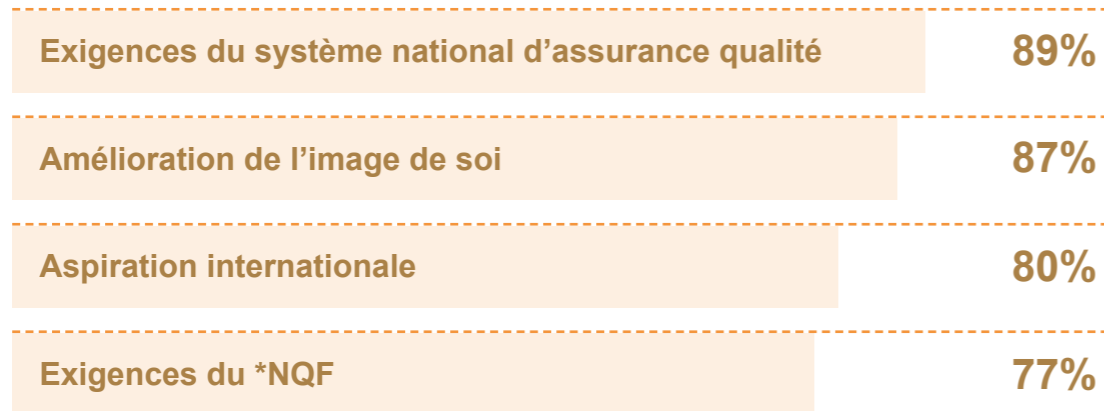
47	En décembre 2021, 47 ans se sont écoulés depuis l'adoption de la première convention régionale concernant les qualifications de l'enseignement supérieur (en Amérique latine et dans les Caraïbes).
11	En décembre 2021, il existe 11 conventions régionales de reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur, couvrant 6 régions géographiques dans le monde.
53	La Convention sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur dans la région européenne compte 53 ratifications, soit le plus grand nombre de toutes les conventions régionales adoptées.
8	La Convention régionale Asie-Pacifique sur la reconnaissance des titres de l'enseignement supérieur a pris huit ans pour entrer en vigueur, soit le délai le plus long parmi toutes les conventions adoptées à ce jour.

UNESCO. (2021). Executive Board 23th Session: Implementation of Standard-setting Instruments Part I: General Monitoring.
 UNESCO. (2019). Regional Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Higher Education in Latin America and the Caribbean.
 UNESCO. (2016). Evaluation of UNESCO's Regional Conventions on the Recognition of Qualifications in Higher Education.

Facteurs externes de l'assurance qualité

Aperçu des facteurs externes

Pourcentage des établissements ayant répondu qui sont d'accord sur certains facteurs externes pour développer un mécanisme d'assurance qualité, d'après une enquête internationale soutenue par l'UNESCO.



*NQF : National Qualifications Framework (Référentiel national des qualifications)

2 types

La politique publique et les demandes du marché sont deux types majeurs de facteurs externes d'AQ.



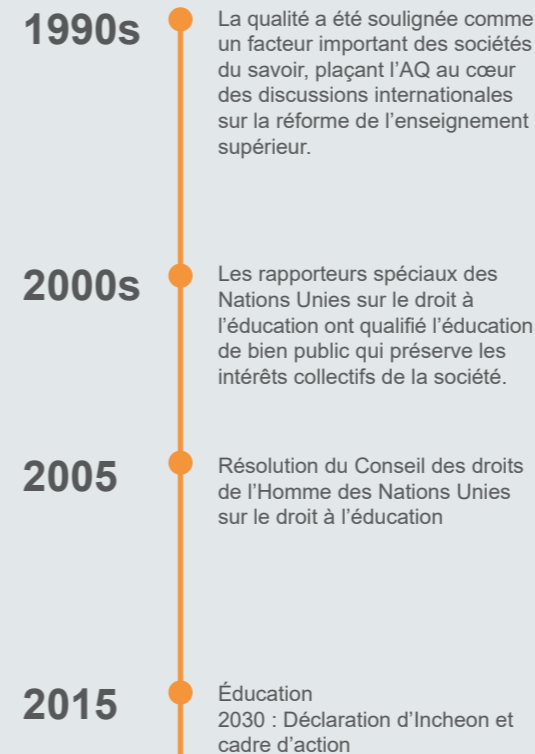
UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.
UNESCO. (2019). Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education.
UNESCO-IIEP. (2017). Quality management in higher education: developments and drivers: results from an international survey.
UNESCO. (n.d.). Quality Assurance in Higher Education.

Facteur externe clé 1

Réglementations ou conventions nationales et internationales

154

pays et régions disposent d'au moins un référentiel national de qualifications.



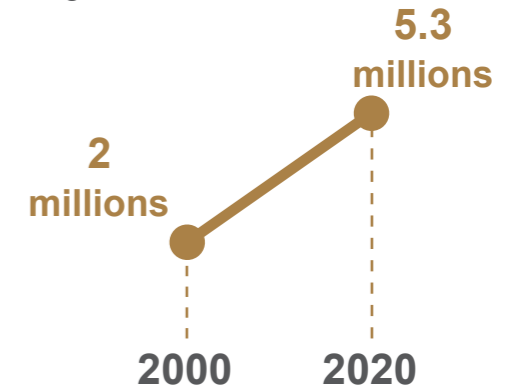
8



millions

d'étudiants étudient à l'étranger, selon des statistiques estimées.

Étudiants poursuivant leurs études supérieures à l'étranger, augmentation 2000-2020.



1% des étudiants de l'enseignement supérieur dans le monde étudient en dehors de leur région d'origine.

Accroître la mobilité des étudiants/chercheurs dans l'enseignement supérieur

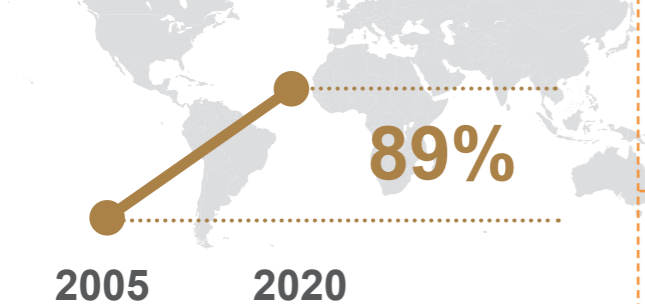
Facteur externe clé 2

Facteurs internes de l'assurance qualité

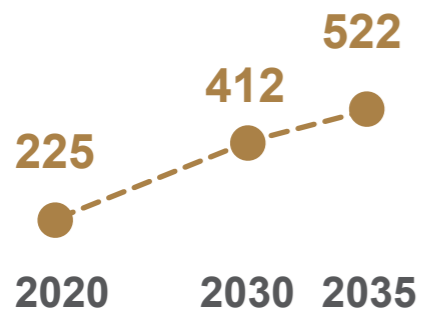
Facteur interne clé 1 :

Le nombre croissant d'étudiants ayant accès à l'enseignement supérieur

Croissance des effectifs de l'enseignement supérieur en 15 ans



Nombre prévu d'étudiants inscrits dans les universités (en millions)



50+

Plus de 50 pays/territoires ont obtenu le statut d'enseignement supérieur démocratique.

15%

Dans ces pays/territoires, les taux d'inscription dépassent 15%.

50%

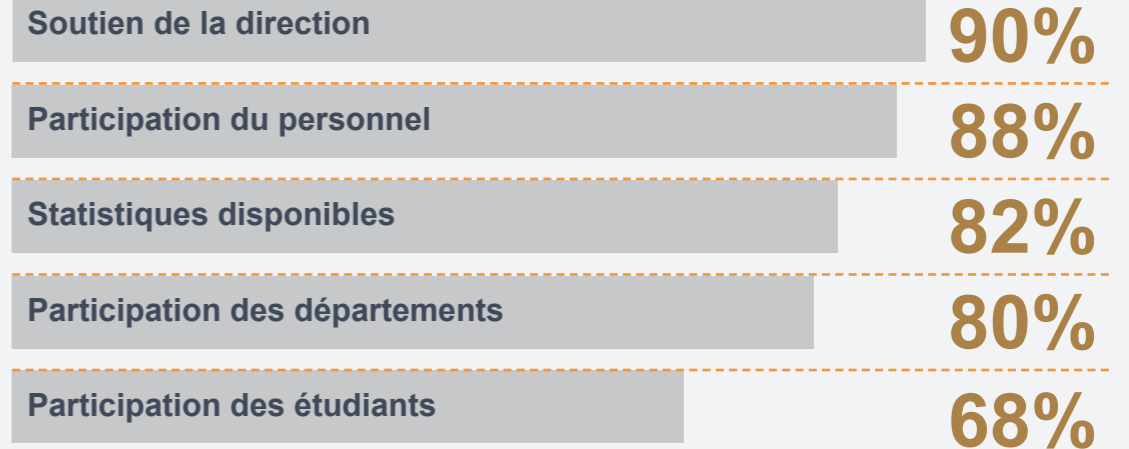
Les systèmes offrant un accès universel à l'enseignement supérieur ont des taux d'inscription supérieurs à 50%.

33%

Des pays/régions dans le monde ont un accès universel à l'enseignement supérieur.

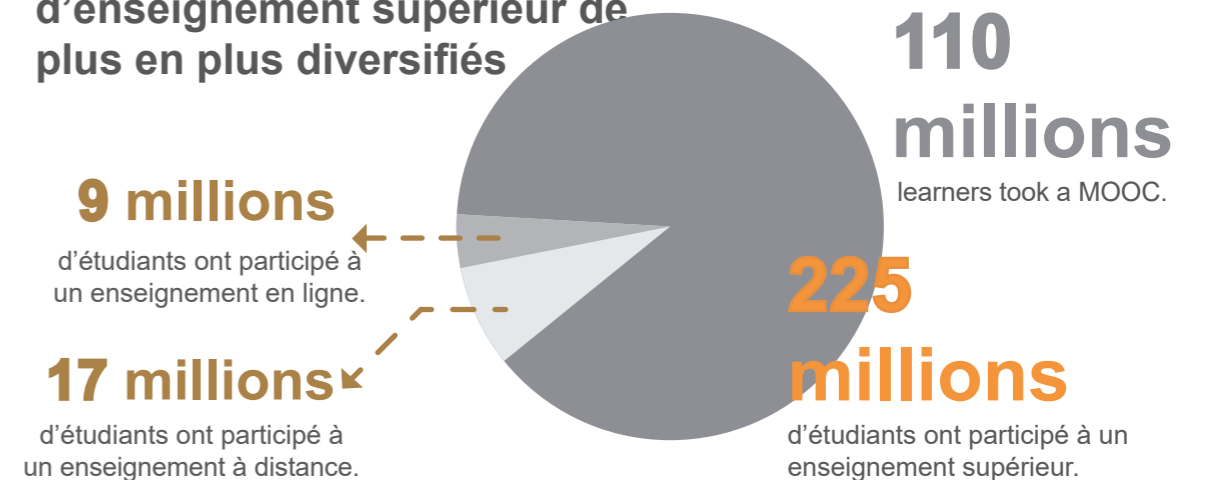
Aperçu des facteurs internes

Pourcentage des établissements ayant répondu qui sont d'accord sur certains facteurs internes pour développer un mécanisme d'assurance qualité, d'après une enquête internationale soutenue par l'UNESCO.



Facteur interne clé 2 :

Des modes et des types d'enseignement supérieur de plus en plus diversifiés



Une assurance qualité exceptionnelle devrait être...

Un nombre considérable d'études et de rapports de l'UNESCO ont identifié les caractéristiques souhaitables de mécanismes ou de cadre d'assurance qualité exceptionnelle. En voici quelques-unes :



Permettre

la confiance dans une qualification

Engager

les enseignants et assurer le perfectionnement professionnel



Promouvoir

la coopération internationale et les initiatives interrégionales

Protection

des informations d'évaluation et des données personnelles



Relever

les défis du développement de l'AQ

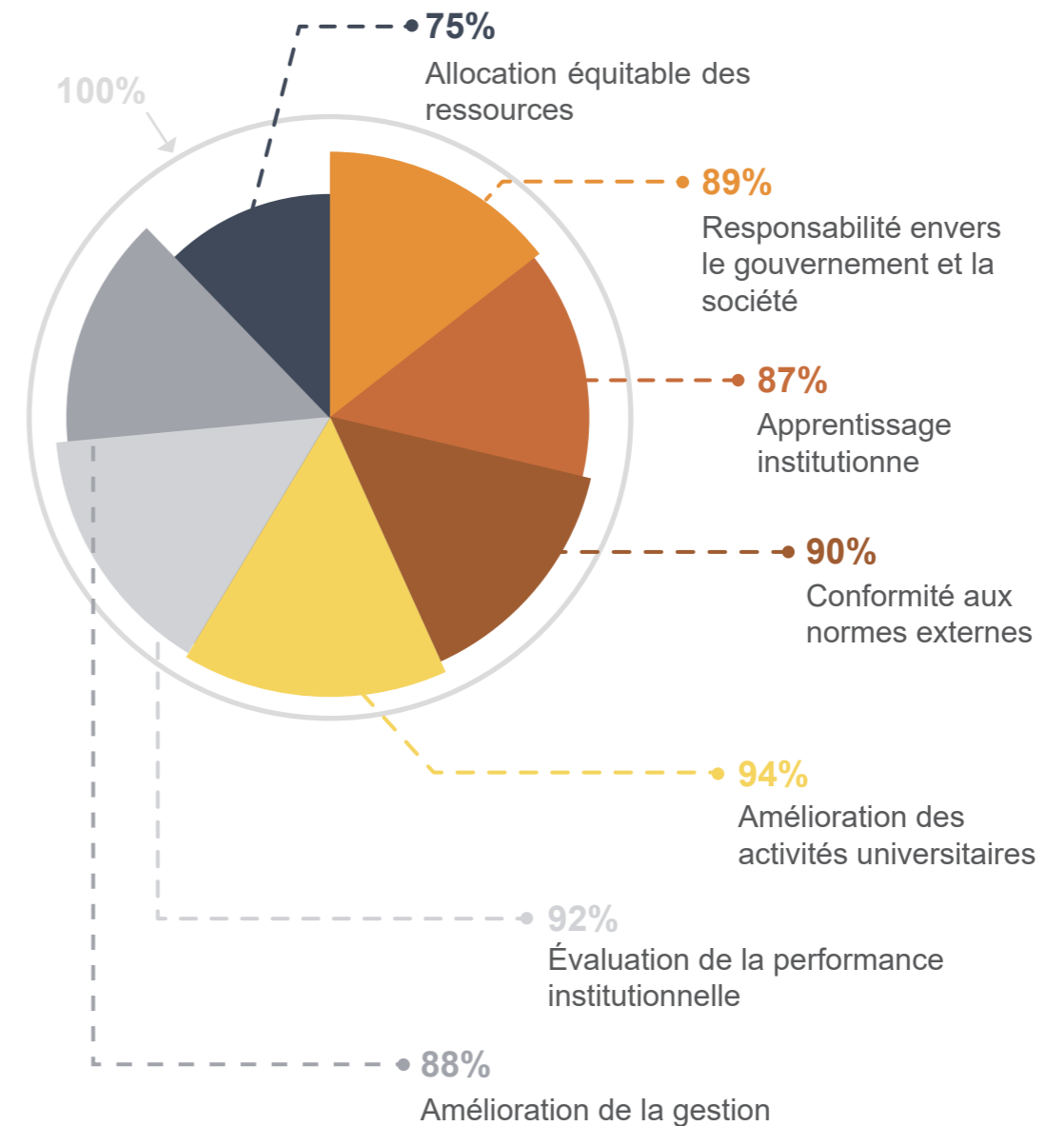


- 1 Résistance du personnel
- 2 Insuffisance des TIC pour la collecte des données
- 3 L'AQ n'est pas intégrée dans la planification stratégique
- 4 Absence de référentiel juridique

Caractéristiques d'une assurance qualité exceptionnelle

Une assurance qualité exceptionnelle apportera...

Pourcentage des établissements ayant répondu qui considèrent certains objectifs de l'assurance qualité comme « importants » ou « très importants », d'après une enquête internationale soutenue par l'UNESCO.



UNESCO. (2019). Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education.
 UNESCO-IIEP. (2017). Internal quality assurance: enhancing higher education quality and graduate employability.
 UNESCO-IITE. (2012). Quality management and assurance in ICT-integrated pedagogy.

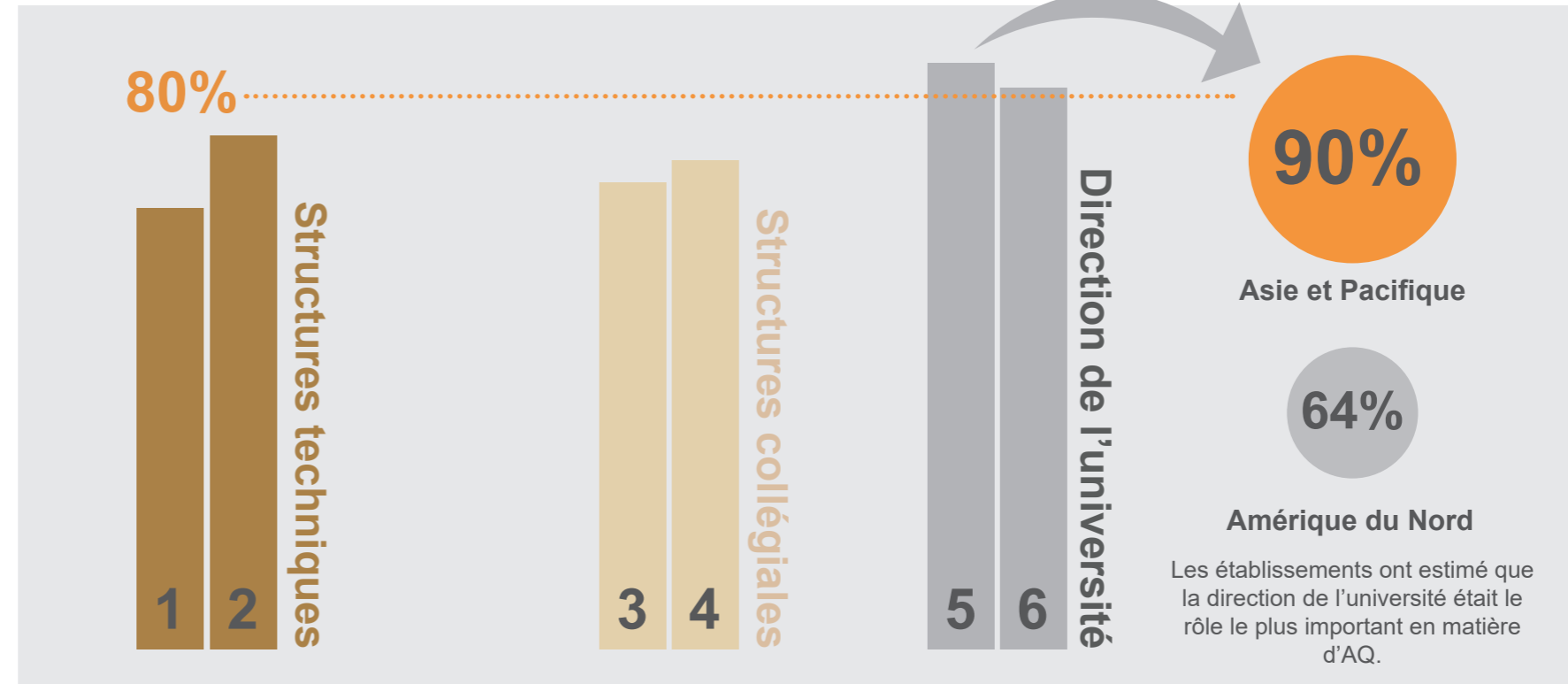
Rôles et structures de l'assurance qualité



- 1 Une unité/cellule dédiée avec du personnel spécialisé pour l'AQ au niveau institutionnel.
- 2 Une personne dédiée (c'est-à-dire un responsable AQ) en charge au niveau institutionnel
- 3 Sénat (ou structure équivalente à l'échelle de l'établissement en charge des affaires universitaires)
- 4 Un comité de qualité qui fonctionne au niveau institutionnel
- 5 Directeur de l'établissement
- 6 Un vice-recteur ou équivalent

Aperçu des rôles/structures

Pourcentage des établissements d'enseignement supérieur identifiant certaines personnes ou structures impliquées dans leur mécanisme d'assurance ou de gestion de la qualité, d'après une enquête internationale soutenue par l'UNESCO.



Obligation des États et des décideurs politiques



Remplir

L'obligation de l'État à remplir comprend le devoir de faciliter et de fournir.



Protéger

Protéger et empêcher des tiers de porter atteinte au droit à l'éducation.

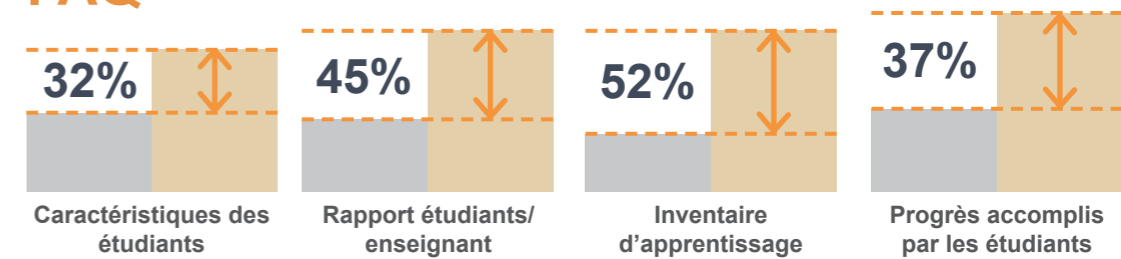


Respecter

Prévention contre les mesures portant atteinte au droit à l'éducation.

Les enseignants et leur utilisation des informations relatives à l'AQ

- Disposer d'informations pertinentes
- Utiliser réellement des informations pertinentes



UNESCO & International Commission on the Futures of Education. (2021). Reimagining our futures together: a new social contract for education. UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.

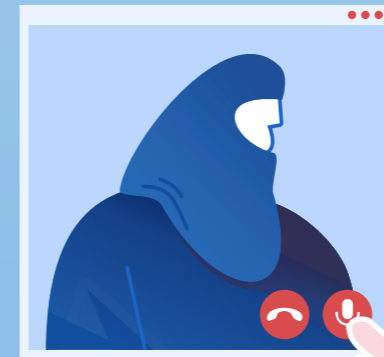
UNESCO-IIEP. (2017). Internal quality assurance: enhancing higher education quality and graduate employability. UNESCO-IIEP. (2017). Quality management in higher education: developments and drivers: results from an international survey.

06

...

Connaissances

—



Connaissances



Assurance qualité 2.0 de l'IIOE : Référentiel et boîte à outils pour orienter et soutenir l'enseignement/apprentissage en ligne et hybride



L'apparition de la pandémie de Covid-19 a mis en évidence l'urgence de l'adoption de l'enseignement/apprentissage en ligne et hybride (OBTL), en particulier dans les établissements d'enseignement supérieur (EES) des pays en développement. Cependant, les EES de ces pays aux contextes particuliers et aux ressources limitées sont confrontés à de nombreux défis à tous les niveaux. L'Assurance Qualité 1.0 de l'IIOE, comprenant la

première version du référentiel et son outil d'auto-évaluation en ligne associé, a été adoptée par les EES partenaires pour garantir l'amélioration de la qualité de l'OBTL, toutefois elle a également révélé ses limites. Par conséquent, un référentiel d'assurance qualité (AQ) actualisé et validé, accompagné d'une boîte à outils, doit être élaboré pour permettre aux EES de mettre en place un écosystème qui oriente et soutient l'OBTL dans l'ère post-Covid-19.

Le référentiel élaboré dans l'AQ 2.0 de l'IIOE est la version actualisée de l'AQ 1.0 de l'IIOE. Il se compose de 8 composantes, de 20 sous-composantes et de 73 énoncés couvrant les politiques, la structure, l'infrastructure numérique, le personnel de l'enseignement supérieur, la conception de programmes d'études en ligne, les étudiants et les partenariats des établissements d'enseignement supérieur. Dans la nouvelle version, deux nouvelles composantes et sous-composantes associées ont été ajoutées, et certaines sous-composantes et énoncés existants ont été révisés, conformément aux commentaires et suggestions des partenaires de l'IIOE lors de la mise en œuvre de l'AQ 1.0. Parallèlement, le référentiel d'AQ 2.0 de l'IIOE a été inspiré par les pratiques prometteuses des référentiels d'assurance qualité nouvellement élaborés ou mis à jour dans le monde.

L'AQ 2.0 de l'IIOE pourrait fonctionner à la fois au niveau des établissements et du personnel de l'enseignement supérieur. Il existe également une boîte à outils comprenant des exemples de Sources de Données correspondant à chaque composante de l'AQ 2.0 de l'IIOE et un Modèle de Rapport global qui permettra aux EES d'effectuer une évaluation complète de leur situation ou de leur état de préparation à l'enseignement supérieur en ligne et hybride.

Lien:
<https://www.ichei.org/Uploads/Download/2021-11-05/6184ea7204175.pdf>



Convention mondiale sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur



En novembre 2019, la Convention mondiale sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur a été adoptée par la 40ème session de la Conférence générale de l'UNESCO, devenant le premier traité des Nations unies à portée mondiale sur l'enseignement supérieur.

La Convention mondiale est conçue pour faciliter la mobilité académique internationale et promouvoir le droit des individus

à voir leurs qualifications d'enseignement supérieur évaluées par une méthode équitable, transparente et non discriminatoire. Elle vise à élargir l'accès à l'enseignement supérieur et à renforcer la coopération en matière de recherche en facilitant les échanges internationaux d'étudiants, d'enseignants, de chercheurs et de demandeurs d'emploi.

La Convention mondiale offre de nouvelles perspectives pour celui qui souhaite poursuivre ses études et trouver un emploi. Elle permet également aux étudiants étrangers de retourner plus facilement dans leur pays d'origine et de faire reconnaître leurs diplômes. En outre, elle favorise la reconnaissance des qualifications des réfugiés, même en l'absence de preuves documentaires.

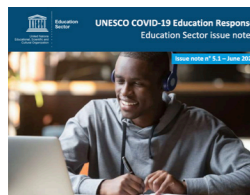
En ratifiant la Convention mondiale, les pays s'engagent à renforcer la coopération internationale dans le domaine de l'enseignement supérieur, à en améliorer la qualité dans leur pays et dans le monde entier, et à contribuer à faire de la mobilité universitaire et de la reconnaissance des qualifications une réalité pour des millions de personnes dans le monde.

Afin de faciliter sa mise en œuvre, l'UNESCO a élaboré un Guide pratique de la reconnaissance. Ce guide propose une approche étape par étape de la reconnaissance des qualifications étrangères, tant pour les praticiens de l'évaluation des diplômes que pour les personnes souhaitant faire reconnaître leurs qualifications étrangères.

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373602?2=null&queryId=48c01b76-50e0-4268-9a44-b4a887cc9d51>



Assurance qualité et reconnaissance de l'enseignement supérieur à distance et de l'EFTP



Quality Assurance and Recognition of Distance Higher Education and TVET

Introduction
The spread of the COVID-19 has compelled most countries to impose mandatory temporary closure of higher education institutions (HEIs) as well as technical and vocational education and training (TVET) institutions, leaving more than 200 million students and other stakeholders. UNESCO Director-General Audrey Azoulay has called for a global dialogue and policy debate on issues and challenges in the better promotion of open and distance learning (ODL) to manage and respond to this crisis.

La propagation du Covid-19 a contraint la plupart des pays à imposer la fermeture obligatoire et temporaire des établissements d'enseignement supérieur (EES) et des établissements de formation techniques et professionnels (EFTP), privant ainsi plus de 200 millions d'étudiants de leurs établissements. Les fermetures prolongées d'EES et d'établissements d'EFTP

peuvent entraîner une perte d'apprentissage à court terme, une perte supplémentaire de capital humain et une diminution des opportunités économiques à long terme. De nombreux pays ont étudié les possibilités d'utiliser l'enseignement ouvert et à distance (EOD) pour atténuer la perte d'apprentissage et faire face à la crise.

Toutefois, des défis immédiats se posent, notamment en matière d'équité, de participation, d'infrastructure, de services à haut débit, de recherche, d'évaluation et de validation des résultats d'apprentissage, d'assurance qualité et d'accréditation, et de capacité pédagogique. Par conséquent, cette Note vise à contribuer au dialogue mondial et au débat politique sur les questions et les défis liés à la promotion de l'EOD et à donner des propositions pratiques aux praticiens de l'EOD, aux chercheurs, aux décideurs politiques et aux gestionnaires de l'enseignement supérieur à distance et de l'EFTP pour améliorer l'EOD.

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373754?posInSet=15&queryId=0508af7f-95ad-4284-88cb-3e7b8ec7a40c>



Faire face à la Covid-19 en renforçant la coopération en matière de reconnaissance des qualifications dans la région Asie-Pacifique et au-delà : déclaration sur la Covid-19 par les Parties à la Convention de Tokyo, novembre 2020.



La pandémie de Covid-19 a conduit les établissements d'enseignement à se tourner vers des formes d'apprentissage et d'enseignement en ligne et à distance. Toutefois, on estime que 40 % des pays moins développés n'ont pas été en mesure de procéder à cette adaptation et peinent à fournir un soutien spécifique aux élèves qui risquent désormais d'être privés d'éducation pendant la pandémie.

Les Parties à la Convention de Tokyo de 2018 sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur visent à remédier à ces perturbations généralisées des systèmes éducatifs. L'enseignement à distance ayant été mis en œuvre à grande échelle dans les États membres, il joue un rôle crucial dans la réduction au minimum des perturbations de l'enseignement en facilitant la reconnaissance équitable et transparente des divers modes d'apprentissage.

Cette déclaration, qui illustre le rôle et la valeur de la Convention de Tokyo, consiste à promouvoir le partage d'informations fiables dans la région Asie-Pacifique afin de faciliter la reconnaissance équitable et transparente des qualifications et des modes de prestation non traditionnels. La déclaration recommande également des actions spécifiques pour renforcer la coopération, y compris, mais sans s'y limiter, le plein respect de tous les cadres et systèmes nationaux et de l'autonomie des décideurs, tout en protégeant les droits d'un individu à voir ses études et ses qualifications reconnues ; le renforcement du partage et de la diffusion d'informations, le partage d'informations et d'expériences actualisées, la promotion d'une compréhension plus approfondie de la diversité des qualifications, des systèmes d'éducation et de formation et des systèmes de reconnaissance des qualifications.

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374819>



Renforcer l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique : Le projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Shenzhen



Strengthening Quality Assurance in Higher Education UNESCO-Shenzhen Project update June 2020

En 2016, l'UNESCO et le Gouvernement de la municipalité de Shenzhen (Chine) se sont associés à 10 pays africains pour lancer le projet UNESCO-Shenzhen, visant à renforcer les systèmes d'enseignement supérieur en élaborant des mécanismes d'assurance qualité. Ce projet triennal mis en œuvre depuis 2017 représente l'engagement de l'UNESCO dans la réalisation de la cible 4.3 des Objectifs de développement durable visant à « assurer l'égalité d'accès de toutes les femmes et de tous les hommes à un enseignement technique, professionnel et supérieur abordable et de qualité, y compris à l'université » et le Programme Éducation 2030.

la réalisation de la cible 4.3 des Objectifs de développement durable visant à « assurer l'égalité d'accès de toutes les femmes et de tous les hommes à un enseignement technique, professionnel et supérieur abordable et de qualité, y compris à l'université » et le Programme Éducation 2030.

Cette mise à jour périodique présente les points importants de la mise en œuvre du projet UNESCO-Shenzhen visant à faciliter le partage d'informations et de bonnes pratiques en matière d'assurance qualité dans les dix pays du projet : Côte d'Ivoire, Égypte, Malawi, Mali, Namibie, Niger, Sénégal, Gambie, Togo et Zambie.

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374015.locale=zh>



Le projet UNESCO-Fonds-en-dépôt de Chine (CFIT)



UNESCO-China Funds-in-Trust (CFIT) Project on "Enhancing Teacher Education for Bridging the Education Quality Gap in Africa" Consultative Meeting (Congo, DR Congo, Liberia, Tanzania, Uganda)

16 - 17 April 2014
UNESCO Headquarters
Meeting report

La réunion consultative sur le projet UNESCO-CFIT a accueilli les cinq nouveaux pays participants - Congo, RDC, Libéria, Tanzanie et Ouganda - en octobre 2013. Ces cinq pays ont réalisé les versions préliminaires des rapports d'évaluation des besoins et ont commencé à établir le descriptif de projet et le plan de travail (ProDoc).

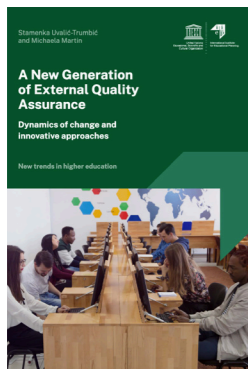
La réunion a rassemblé des représentants des pays, des délégués permanents, des commissions nationales de tous les pays participants et de la Chine, des représentants des ambassades de Chine (en Tanzanie et en Côte d'Ivoire), ainsi que des experts internationaux et des fonctionnaires du siège et des bureaux extérieurs de l'UNESCO.

Les cinq pays ont déterminé leurs domaines prioritaires sur la base des rapports d'évaluation des besoins disponibles, ce qui a contribué à l'élaboration du ProDoc et du budget correspondant, du calendrier et des domaines d'action clés du CFIT. Ils ont également identifié grossièrement plusieurs éléments essentiels de la stratégie de mise en œuvre, qui peuvent servir de références de document de travail aux équipes de projet qui souhaitent s'engager dans des activités similaires.

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229859?posInSet=30&queryId=0508af7f-95ad-4284-88cb-3e7b8ec7a40c>



Une nouvelle génération d'assurance qualité externe : Dynamiques du changement et approches novatrices



Au cours des trois dernières décennies, le domaine de l'enseignement supérieur a enregistré une hausse rapide du nombre d'étudiants, associée à une augmentation de la privatisation de ces établissements. Le nouveau modèle de gestion publique qui a guidé la réforme de la gouvernance a mis l'accent sur le besoin

d'autonomie et de responsabilité des établissements d'enseignement supérieur. La mise en œuvre de l'AQ a été soulignée comme un moyen permettant aux EES de réaliser ces deux facteurs.

Le présent ouvrage propose de faire un bilan des nouvelles dynamiques, des approches novatrices et des tendances en matière d'AQE afin de s'assurer que l'AQE reste pertinent et adapté aux secteurs de l'enseignement supérieur en pleine mutation. La publication vise également à participer aux discussions mondiales sur la voie future du modèle d'assurance qualité externe.

La publication est structurée en trois sections thématiques. La première section porte sur les définitions, les objectifs et les mécanismes d'assurance qualité connexes. Ensuite, le chapitre suivant identifie les défis du modèle global actuel d'AQ. Le troisième chapitre énumère six approches novatrices de l'AQE répondant à l'évolution du paysage de l'enseignement supérieur et aux domaines potentiels de croissance du modèle actuel d'AQ. La publication souligne également qu'un système d'AQE pertinent doit tenir compte de la diversité et de l'évolution des besoins du système d'enseignement supérieur, même si un modèle mondial standard devient de plus en plus souhaitable.

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377497?posInSet=1&queryId=b1f39be4-85bb-4c2a-a927-0f8f54e4d4ed>



Assurance qualité interne : améliorer la qualité de l'enseignement supérieur et l'employabilité des diplômés



Internal Quality Assurance: Enhancing higher education quality and graduate employability

Les systèmes et établissements d'enseignement supérieur sont soumis à des transformations constantes. Le développement rapide du secteur s'est accompagné d'une diversification des établissements et des formations, ainsi que de la privatisation de nombreux établissements. Dans ce contexte, la qualité des EES et de leurs formations est devenue un sujet de

préoccupation croissant. Cette préoccupation a donc conduit au développement de mécanismes d'assurance qualité externe (AQE) dans l'enseignement supérieur et a incité de nombreux EES à mettre en place des mécanismes d'assurance qualité interne (AQI) pour le suivi et la gestion.

Le présent ouvrage est basé sur les conclusions d'une étude de l'Institut international de planification de l'éducation (IIPÉ) de l'UNESCO, destinée à dégager les tendances internationales, les pratiques innovantes et les bons principes en matière d'AQI. Les auteurs espèrent que les EES y verront un outil de planification utile pour concevoir et élaborer leurs propres systèmes d'AQI.

L'ouvrage commence par une présentation comparative des tendances, telles qu'elles se dégagent de l'enquête internationale, et analyse ensuite les structures innovantes pour l'AQI. Les outils innovants d'AQI soutenant la qualité, l'employabilité et la culture de la qualité sont également abordés. Dans l'ensemble, l'ouvrage propose une analyse comparative des effets de l'AQI sur l'enseignement et l'apprentissage, l'insertion professionnelle et la gestion.

En conclusion, l'ouvrage souligne l'importance du recours à des outils d'AQI qualitatifs flexibles, fonctionnant de façon coordonnée avec les outils quantitatifs. Il insiste également sur la nécessité de l'équilibre entre les outils d'AQI académiques et ceux qui visent l'insertion professionnelle, et souligne l'importance, pour le succès de l'AQI, d'un dialogue sur l'amélioration de la qualité fondé sur des

Lien:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261356>



La Boîte à outils pour l'assurance qualité de l'apprentissage en ligne (APEC)



Cette boîte à outils a été élaborée en collaboration avec un large éventail de parties prenantes. En 2016, des experts du gouvernement, des agences d'assurance qualité et des établissements d'enseignement supérieur de 13 entités économiques de l'APEC se sont réunis lors de l'atelier de l'APEC sur l'assurance qualité de l'apprentissage en ligne

pour discuter et affiner le projet de boîte à outils. D'autres ateliers de validation ont été prévus au Viet Nam, en Indonésie et au Mexique en 2017. Tous les retours d'information ont contribué à la rédaction du présent document.

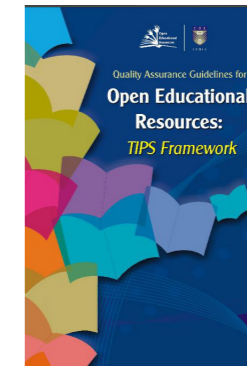
Alors que les méthodes d'enseignement en ligne se développent et se diversifient, il est essentiel de veiller à ce que ces nouvelles formes de prestation soutiennent la valeur, la qualité et la validité des qualifications de l'enseignement supérieur au lieu de les réduire. En outre, comme l'utilisation des technologies en ligne s'intègre de plus en plus dans l'enseignement et l'apprentissage traditionnels, la nécessité de reconnaître les résultats de l'enseignement supérieur indépendamment du mode de prestation est devenue une priorité.

Dans de nombreuses entités économiques, les agences développent des approches d'assurance qualité relatives à l'enseignement en ligne et hybride. Cette boîte à outils soutient un modèle intégré d'assurance qualité dans lequel chaque domaine peut s'appliquer à tout mode de prestation. Un large éventail de référentiels, de rubriques, de critères d'évaluation et de systèmes d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur a également été pris en compte dans l'élaboration de la boîte à outils. Il s'agit notamment de référentiels, comme les quatre approches nationales suivantes, qui permettent d'évaluer les formations en ligne et hybrides, et d'autres qui servent à évaluer les formations indépendamment du mode.

Lien:
<https://www.apec.org/Publications/2019/12/APEC-Quality-Assurance-of-Online-Learning-Toolkit>



Lignes directrices pour l'assurance qualité des ressources éducatives libres : Référentiel TIPS



Le Référentiel TIPS (TIPS Framework) a pour but de présenter des idées aux enseignants en tant que créateurs potentiels de REL. Il leur propose des pistes de réflexion pour développer une culture de la qualité au sein de leurs communautés de praticiens locales respectives. La raison d'être du référentiel TIPS est de proposer des suggestions aux

enseignants-praticiens en tant que créateurs et auteurs de leurs propres REL.

Le Référentiel est également censé aider les établissements à soutenir le développement des REL et à adopter ces lignes directrices dans leurs pratiques d'assurance qualité interne. Ces lignes directrices visent à nourrir l'idée de la qualité en tant que culture. Le développement d'une culture de la qualité par le biais d'une réflexion professionnelle continue des enseignants est sans doute la meilleure voie à suivre, plutôt que de chercher simplement à stocker de manière quelque peu permanente les matériels pédagogiques d'un enseignant individuel sous forme numérique. À cette fin, des rubriques concernant l'amélioration de la qualité ont été ajoutées pour compléter les REL et les présentes lignes directrices.

Lien:
<https://en.unesco.org/icted/content/quality-assurance-guidelines-open-educational-resources-tips-framework>

